**METODIKA PRAĆENJA I OCENJIVANJA NASTAVNOG RADA**
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**Nastavnici:** Prof.dr Lidija Radulović, dr Ivana Luković, dr Olja Jovanović

**Ciljevi:**

* razumevanje uloga, problema i načina praćenja i ocenjivanja u nastavi
* osposobljavanje za organizovanje i realizuju praćenja i ocenjivanja u nastavi

**Ishodi:**

Očekuje se da student:

* ume da objasni mesto i ulogu praćenja i ocenjivanja u nastavnom procesu iz perspektive

različitih teorijskih paradigmi pravilno koristeći savremenu didaktičku terminologiju

* u praksi prepoznaje različite funkcije i vrste ocenjivanja, njihove prednosti i nedostatke, te kritički pristupa načinima i postupcima u ocenjivanju i prepoznaje probleme i greške u ocenjivanju
* ume da kreira različite evaluativne aktivnosti i integriše ocenjivanje u nastavni proces
* ume da kreira testove znanja
* ume da organizuje ocenu u formi rubrike
* razume značaj povratne informacije, ume da formuliše sadržajnu povratnu informaciju o učenju i napredovanju
* prihvata značaj informativno-razvojne uloge procesa ocenjivanja i formativnog ocenjivanja.

**Sadržaji:**

Osnovni pojmovi: dokimologija, evaluacija, formativno i sumativno ocenjivanje.

Funkcije i vrste praćenja i ocenjivanja u nastavi. Odnos planiranja, programiranja i evaluacije. Odnos učenja i praćenja i ocenjivanja u nastavi. Planiranje ocenjivanja koje vrši nastavnik. Formalni i neformalni oblici ocenjivanja. Kriterijumi ocenjivanja. Evaluativne aktivnosti u nastavi. Učenička samoevaluacija u nastavi. Portfolio – pojam, funkcije, vrste. Testovi znanja. Rubrike.

Povratna informacija o učenju i opisno ocenjivanje – funkcije i principi.

Pedagoški diskurski o ocenjivanju. Različite prakse ocenjivanja.

**Nastavne metode i aktivnosti studenata**:

* predavanja, diskusije, debate, rešavanje problema
* Posmatranje i analiza prakse praćenja i ocenjivanja u nastavi.
* praktične aktivnosti: Kreiranje evaluativne aktivnosti. Kreiranje testova znanja. Kreiranje rubrika. Davanje povratne informacije.
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**Način praćenja i ocenjivanja rada studenata**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Vrsta aktivnosti:*** | ***poeni*** | ***ko ocenjuje*** |
| ***Predispitne:*** |
| Kolokvijum (test znanja osnovnih pojmova) | 10 | nastavnici |
| Praktična aktivnost: Kreiranje testa znanja  | 25 | nastavnici |
| Praktična aktivnost: osmišljavanje evaluativne aktivnosti  | 25 | studenti i nastavnici  |
| Praktična aktivnost: Rubrike ili Opisna ocena | 10 | nastavnici |
| ***Ispit:*** |
| Analiza praćenja i ocenjivanja u nastavi, završni esejili Test znanja | 30 | nastavnici |
| ***Rezervna aktivnost***: pronalazenje i prikaz članka o pracenju i ocenjivanju (u dogovoru sa nastavnikom) | 10 | nastavnici |

Predispitne aktivnosti su obavezne. Prag za polaganje kolokvijuma je 5, a ispitne aktivnosti je 16.