

*Mitograf III*, I., 7., *bibl. jed.* 38, str. 155). Sažeto, tabelarno predstavljena, razlika između Pika i Fična bila bi sledeća:

PIKO		FIČNO	
Vrsta ljubavi	Odgovarajuća osobina ljudske duše	Venera	Odgovarajuća osobina ljudske duše
Amor divinus (Amore divino)	Mens (intellectus)	Venus Coelestis, kćer Urana	Intelletto
Amor humanus (Amore humano)	Sve druge osobine ljudske duše	Venus Vulgaris, kćer Zevsa i Dione	Ragione
Amor ferinus (Amore bestiale)	— — — — — (Luditio)	Senso Venere Volgare, kćer Zevsa i Dione	Venere Celeste II, kćer Saturna

<sup>52</sup> Spis Fičinovog najodanijeg učenika Frančeska Katani di Diačeta, *bibl. jed.* 62, samo je „udžbenik“ ontodokse fičentinske teorije.

<sup>53</sup> Cf. N. A. Robb, *bibl. jed.* 286, str. 197ss. i, odrednije, H. Pflaum, *bibl. jed.* 265, u celom delu.

<sup>54</sup> Sto se tiče Bruna, cf. E. Cässirer, *bibl. jed.* 59, *passim*; što se tiče uticaja fičentinskog „neoplatonizma“ u Engleskom, *idem*, *bibl. jed.* 60.

<sup>55</sup> Tomitano, *bibl. jed.* 358, kako navodi G. Toffanin, *bibl. jed.* 344, str. 137. Što se tiče „Dijaloga o ljubavi“ uopšte, vidi H. Pflaum, *bibl. jed.* 265; N. A. Robb, *bibl. jed.* 286, str. 176ss. (sa daljim uputstvima). Pored toga, vidi G. Toffanin, *I. c.*; G. G. Ferrero, *bibl. jed.* 89.

<sup>56</sup> Prvo izdanje: Venecija 1505, drugo: Venecija 1515. Cf. N. A. Robb, *bibl. jed.* 286, str. 184ss., sa daljim uputstvima.

<sup>57</sup> Cf. N. A. Robb, *ibidem*, str. 190ss., sa daljim uputstvima.

<sup>58</sup> Najveći ove vrste pozajmljen je od Maria Ekvikole, *bibl. jed.* 84 (cf. gore). Što se tiče njega vidi N. A. Robb, *bibl. jed.* 286, str. 187ss., gde se, međutim, izdanie iz 1554. godine pogrešno navodi kao drugo; i J. Cartwright, *bibl. jed.* 58, *passim*. Ekvikolin traktat, započet na latinskom još 1494. godine, predstavlja posebnu kategoriju. To nije ni filozofski spis ni umetničko delo, već neka vrsta enciklopedije. Ono je od posebnog značaja zbog istorijskog pristupa, jedinstvenog u to vreme. U prvoj knjizi autor daje pregleđ ne samo renesansne literature o ljubavi, od Fična do Dovanija Jakopa Kalandre (njegovog kolege na dvoru Izabele d'Este), čiji traktat

*Ana* očito nikad nije ni štampan, već takođe daje sažet pregled mišljenja Gvitoniu d'Areca, Guida Kavalkantija, Dantea, Petrarke, Frančeska Barbinia, Bokacu i tako. „Žan de Mena“ (kao pisca *Romana o ruži*) i trubadura.

<sup>59</sup> N. A. Robb, *bibl. jed.* 286, str. 192.

<sup>60</sup> Lako možemo shvatiti zašto je Spenser bio više inspirisan Kastiljonovim delom *Coriolano* nego exoteričnim spisima Firentinskih Otaca; cf. odlčan članak R. V. Lija, *bibl. jed.* 186.

<sup>61</sup> Fično, *bibl. jed.* 90, str. 1320. Platonički kružok je zaista imao obicej da proslavlja ovaj datum dajući jedan *Convivium*.

<sup>62</sup> Benbovi *Asorami* imaju za pozornicu vrtove Katarine Kornaro, bivše kraljice Kipra, gde venčanju njenе omiljene pratilje prethodi trodnevno veselje i fini razgovor o karakteru ljubavi. U prvoj knjizi ljubav se kudi, u drugoj hvali, a u trećoj se problem rešava „platonskom“ teorijom o dvema vrstama ljubavi. Drugi dijalog, čija je pozornica park, jeste Betusijeva *Leonora*, koju je preštampao G. Zonta, *bibl. jed.* 413.

<sup>63</sup> Preštampano u G. Zonta, *ibidem*. Betusijev dijalog *Raveria* ima za pozornicu buduar venecijanske pjesnikinje Frančeske Bata, ili Bela.

<sup>64</sup> Ponekad se lepota definise čak putem matematičkih proporcija — što je sasvim neortodokso sa neoplatonističke tačke gledišta (cf. napomenu 10 ovog poglavlja).

<sup>65</sup> O platonizovanoj metafizici ljubljenja vidi, na primer, N. A. Robb, *bibl. jed.* 286, str. 191 i G. Toffanin, *bibl. jed.* 344.

<sup>66</sup> Cf., na primer, M. Equicola, *bibl. jed.* 84, knjiga V, ili V. Cartari, *bibl. jed.* 56, str. 454, gde se razlikuje između „amore dishonesto e brutto“ i „amore bello e honesto“, svodi na predanost naše duše „quello che è rivo“ i „le cose buone“.

<sup>67</sup> Ova konceptija vraća se Remigijevoj, kako je citira *Mitograf III*, 11, 18, *bibl. jed.* 38, str. 239, „Duae autem secundum Remigium sunt Veneres; una casta et pudica; quam honestis pravesce amoribus quanque Vulcani dicuntur uxorum; dicuntur altera voluptaria. libidinum dea, cuius Hermaphroditum dicit filium esse. Itidemque amores duo, alter bonus et pudicus, quo sapientia et virtutes amantur; alter impudicus et malus, quo ad vitia inclinatur“ (odolomak iz Remigija navodi H. Liebeschütz, *bibl. jed.* 194, str. 45).

<sup>68</sup> Ovo naročito važi za Betusijev dijalog *Raveria*, u kom se „Venere Volgare“ karakteriše po Piku, umesto prema Fičinu, bez obzira što je Piko uveo jednu drugu „Veneri Celesti“ kao sredini tip.

<sup>69</sup> Sto se tiče ovog ponovnog procvata petrarkizma u okvirima platonističke filozofije, vidi naročito G. Toffanin, *bibl. jed.* 344, str. 134ss. i G. G. Ferrero, *bibl. jed.* 89. Benedetto Varki, vodeći „platonist“ sredinom šesnaestog veka, citira Petraraku skoro na svakoj strani (*bibl. jed.* 365, str. 271—457).

Kao posledici toga Pietro Aretilino ismeva ne samo način govoru neoplatonista (*Il Filosofo*, naročito V, 4), već i česte citate iz Dantea i Petrarke, uvodeći ih, u svom delu *Reggionamenti*, u jedan dijalog čiji je karakter daleko od užvišenog (*bibl. jed.* 12 i 13).

<sup>70</sup> Često su povlačene paralele između velikih venecijanskih slikara i dvojice Gabrijelija (mada Firenca u to vreme praktično nije imala nikakvih značajnih muzičkih ostvarenja), kao što je već takođe skrenuta pažnja na ogromnu ulogu muzike u delima Dovanija Belinija, Dordonea, Ticijana i Veroneza. U vezi s tim interesantno je primetiti da Bambu i Betusi smatraju

uvo, a ne oko, nosiočem spiritualne lepote i ljubavi (Bembo, *Asolani*, III, *bibl. jed.* 26, str. 217; Betussi, *Raverta*, *bibl. jed.* 413). Sa ortodoksne tačke gledišta ovo predstavlja zločin.

<sup>70</sup> Vasari, *bibl. jed.* 366, tom V, str. 427: "La zuffa di Cupido e d'Apollo, preseni tutti gli Dei". Vasari pripisuje ovu gravuru — datiranu 1545. godinu dana nakon objavljivanja Fičnovog *Convito* na italijanskom — Eneji Viku, ali je, po opštem mišljenju, u pravu Barč, koji ju je pripisao Nikolaus Beatrizeti (*Le Peintre Gravur*, tom XV, str. 262, br. 44).

<sup>71</sup>

"En Ratio dia, en hominum aeru mosa Cupido Arbitrio pugnant, Mens generosa, tuo.

<sup>72</sup>

Tu vero hinc lucem factis praetendis honestis,

<sup>73</sup>

Illic obscura nube profana tegis.

<sup>74</sup>

Si vincat Ratio, cum sole micabit in astris;

<sup>75</sup>

Si Venus, in terris gloria sumus erit.

<sup>76</sup>

Discite, mortales, tam praestant nubibus astra,

<sup>77</sup>

Quam ratio ignavis sancta cupidinibus."

<sup>72</sup> Vidi napred dato objašnjenje analogije između makrokosmosa i mikrokosmosa.

<sup>73</sup> Cf. E. Panofsky, *bibl. jed.* 243, str. 173ss., sa podacima o ranijim tumačenjima. Sada uobičajen naziv (*Amore celeste e mondano*), koji je relativno tačan, izgleda da se prvi put pojavljuje u D. Montelatici, *bibl. jed.* 219.

<sup>74</sup>

Vidi poglavlje II, posvećeno Kozimu.

<sup>75</sup>

Cf., na primer, Ripa, s. v. *Fecondità*.

<sup>76</sup> Vidi R. van Marle, *bibl. jed.* 210, tom II, 1932, str. 462. Motiv objašnjava Psalm XV, 15 (Vulgata): "Oculi mei semper ad dominum, quoniam ipse evellet de laqueo pedes meos". Osim toga, tapiserija *Sveti ljubav prikazuje evanđelij ("figura resurrectionis")* i pelikana (*"figura passionis"*), a takođe navodi sledeće stihove iz psalama (sve brojeve je tkač izopatio): XCVII, XI; XVII, 15; XXX, 1; XVI, 10; CII, 6. Na drugoj tapiseriji u pozadini je prikazan jedan omenljubavni par i na njoj su ispisane brojne pogrde protiv Kupidona iz Ovidija, Tibula, Seneka, Propercija i sv. Ambrožija. Slepi Kupidon još uvek oko struka nosi nisku sačinjenu od srca.

<sup>77</sup>

Vidi napomenu 48.

<sup>78</sup> Vidi pasus o centralnom mestu ideje ljubavi u Fičnovom sistemu. Zattin cf. Ficino, *Conv.*, I, 2, 3, *bibl. jed.* 90, str. 1321 ("Amor" vodi poreklo iz "Haosa"), a posebno *ibid.* VI, 3, str. 1341: "Atque ita amorem ex humusmodi mixtione medium quendam effectum esse volumus inter pulchrum et non pulchrum, utriusque particem". Na simbolično značenje ove radnje Ticijanovog Kupidona skrenuo mi je pažnju dr Oto Brendel.

<sup>79</sup> Reljefti na ovom sarkofagu, koje je Ticijan zamislio u klasičnom stilu, još nisu doobili objašnjenje.

<sup>80</sup> Pliny, *Nat. Hist.*, XXXVI, 20 (J. A. Overbeck, *bibl. jed.* 236, br. 1227). Ovaj pasus navode L. G. Gyraldius, *bibl. jed.* 127, tom I, str. 395, i M. Equicola, II, 3, *bibl. jed.* 84, fol. 60, V.

<sup>81</sup> U pogledu ove slike, koju je Mantenja ostavio nedovršenu, a koju je završio Lorenco Costa (sada se nalazi u Luvruru), vidi R. Förster, *bibl. jed.* 96, str. 78, 154, 173; takođe J. Cartwright, *bibl. jed.* 58, tom I, str. 365ss.

<sup>82</sup> Ekvikola je bio Izabelin privatni sekretar, a Bembo i Kalandra su čak imali direktnog učešća u nastanku slike o Komusu, za koju je, pre no što je Mantenja privratio porudžbinu, uzimano u obzir nekoliko umetnika: Bembo je zamolio da stupi u kontakt s Dovanijem Belinijem i dà mu *invenzione* opis u kojeg je pasus o *dai Venere* citiran. Za definitivan plan rečeno je da je delo nekog Paride da Čeresara (cf. J. Cartwright, *bibl. jed.* 58, str. 372).

<sup>83</sup> Lucian, *De Imaginibus*, 23 (Overbeck, *bibl. jed.* 236, br. 1232).

<sup>84</sup> Vidi F. Saxl, *bibl. jed.* 297; takođe W. Arlett, *bibl. jed.* 14.

<sup>85</sup> Cf. E. Panofsky, *bibl. jed.* 243, str. 176 i ilustr. LXIII, sl. 110 i 111.

<sup>86</sup> Uticaj Konstantinove medalje, prvi je primetio G. von Bezold, *bibl. jed.* 34.

<sup>87</sup> Što se tiče reljefu Certoza iz Pavia, vidi J. von Schlosser, *bibl. jed.* 303, ilustr. XXII i sl. 14. Što se tiče porekla tog tipa, koji se ovde pojavljuje u nešto sekularizovanom obliku, vidi minijaturu iz Verdena, Gradska biblioteka, ruk. 119 (kod nas slika 79), na kojoj su Crkva i Sinagoga (ova druga potunaga) smeštene s obe strane jednog kružnog predmeta nalik na fontanu, iz kojeg izlazi mali krst.

<sup>88</sup> Paris, Bibl. Nat., ms. Grec 923, fol. 272. Objašnjenje ove miniature, na šta mi je skrenuo pažnju dr Kurt Vajeman, nalazi se u Basilius, *Homilia dicta tempore famis et siccitatis*. Migne, *Patrol. Graec.*, tom 31, stb. 325:

<sup>89</sup> ovozemaljska sreća i nebeski život porede se sa dve kćeri, od kojih je jedna pohotna, a druga čedna i verena za Isusa Hrista. Otac biva upozoren da ne štedi na čednoj kćeri „koja, zahvaljujući svojoj unutrašnjoj vrline, ima pravo na svojstvo i naziv neveste“, u korist njenе sestre, a takođe dobija savet da je opskribi „pristorijom određen“, da je njen mladoženja ne bi odbio, kada se bude pojavila pred njim“.

<sup>90</sup> Karakteristični pasus iz Biblije (pored *Genes.*, III, 7 i IX, 21ss.) jesu: *Apoc.*, III, 18 i XVI, 15; *Jerem.*, XIII, 26 i *Nahum*, III, 5. Što se tiče rimske literature vidi, na primer, Cicero, *Tuscul.*, IV, 33 (70/71), sa citatom iz Enija: "Flagiti principium est nudare inter cives corpora".

<sup>91</sup> *Hebr.*, IV, 13: "Omnia autem nuda et aperia sunt oculis eius".

<sup>92</sup> Petronius, *Sat.*, 88: "Priscis temporibus cum adhuc nuda virtus placuerat". Cf. Seneca, *De Beneficiis*, III, 18: "Virtus . . . non eligit domum nec censum, nudo homine contenta est".

<sup>93</sup> Horace, *Carmina*, I, 24, 7.

<sup>94</sup> Philostratus, *Imagines*, I, 27 (Amphiarao).

<sup>95</sup> Cf., na primer, Fulgentius, *Mitologiae*, II, 1, str. 40 Helm: "Ideo nudae sunt Carites, quia omnis gratia nescit subtilem ornatum"; Servius, *Comm. in Aen.*, I, 720: "Ideo autem nudae sunt, quod gratiae sine falso esse debent"; *Mythographus* III, II, 2, *bibl. jed.* 38, str. 229: "Nudae pinguntur, quia gratia sine falso, id est non simulata et ficta, sed pura et sincera esse debet". Ova pozitivna interpretacija nagli Gracija održće se u renesansnoj poeziji na isti način kao i negativna interpretacija nageg Kupidona.

<sup>96</sup> *Minabilla Urbis Romae*, II, 2, *bibl. jed.* 217. Treba primetiti da ovde upotrebljen izraz ("*Omnia nuda et aperta*") predstavlja citat iz *Herb.* IV, 13.

<sup>94</sup>

Vidi P. Berchorius, *bibl. jed.* 27, s. v. *Nudus*, *Nuditas*.

<sup>95</sup>

*Nuditas naturalis* natazi se u scenama iz *Knjige poslanja* o strašnom sudu, o dušama koje napuštaju tela, o dívjacima i, naravno, scenama sa mučenicima i načinom ilustracijama: *nuditas criminis* u slikama paganskog božanstava, davola, poroka i grešnih ljudi. Cf., da naveđemo nekoliko karakterističnih primera: „mitografske” predstave nage Ljubavi (pored onih gospomenutih vidi, na primer, P. Kristeller, *bibl. jed.* 174, ilustr. C); slike kao što je „ljubavna bajalica” u Gradskom muzeju u Lajpegu; zatim mnogo svetovnih predstava iz gotiskog perioda, naročito čestih u miniaturama (cf. R. van Marie, *bibl. jed.* 210; H. Kohlhaußen, *bibl. jed.* 172; W. Bode i W. F. Volbach, *bibl. jed.* 39). Dva uprečatljiva primera nalaze se u *Der Wäische Gast*: „Grešna Duša” okovana Porocima (A. von Oechelhäuser, *bibl. jed.* 232, str. 56, br. 80) i „Untergang” sa svojim pristalicama (Oechelhäuser, *ibid.*, str. 59, br. 84; u nekim rukopisima, kao na našoj slici 83, pogrešno je zapisan kao „*Dugende*”).

<sup>96</sup>

G. Swarzensky, *bibl. jed.* 332, ilustr. 27.

<sup>97</sup>

Vidi P. Bacci, *bibl. jed.* 19, slike 26, 27; A. Venturi, *bibl. jed.* 373, ilustr. 101, 102; što se tiče veže sa klasičnim vajarstvom vidi J. von Schlosser, *bibl. jed.* 306, str. 141ss. Uprkos Bakijevim iluminativnim opaskama (str. 63ss.), još uvek vlada zbrka u pogledu ikonografije predikaonice (cf., na primer, W. R. Valentiner, *bibl. jed.* 363, str. 76ss.). Kako je Baki pokazao naga figura ne predstavlja Razboritost, već Umerenost ili Uzdržljivost, dok prilika okičena brišljonom i sa kompasom i rogom izobilja (Bacci, ilustr. 23) nije Umerenost, već Razboritost; Baki ispravno upućuje na delo sv. Ambroza *De Panadio*, u kome se, uzgred budi rečeno, izvor roga izobilja — simbola bogatstva — može naći u izazu: „*Non enim angusta, sed dives utilitatum prudenter est*” (Migne, *Patrol. lat.*, tom 14, stb. 297). Slično tome, figura koju podupiru četiri osnovne Vrline, jedna žena sa krunom, koja doji dve bebe (Bacci, sl. 22, 29), nije alegorijska predstava Zemlje niti čak Pize, već predstavlja, kako ju je Baki ispravno identifikovao, Crkvu. Ova interpretacija može se potkreptiti sledećim passusom iz najautoritativnijeg komentara *Solomonove pesme*: „*Ecclesiæ huius ubera sunt duo testamenta, de quibus rudes animae lac doctrinae sumunt, sicut parvuli lac de uberibus matrum sigunt*” (Honorius Augustinus, *Expositio in Cantic. Canitic.*, I, 1, Migne, *Patrol. lat.*, tom 172, stb. 361; cf. takođe P. Berchorius, *bibl. jed.* 27, s. v. *Ubera*). Jedini lik koji još zahteva objašnjenje jeste Herkul (Bacci, sl. 21), koji, za razliku od Herkula sa predikonicie Nikola Pizana, ne može da predstavlja Čvrstinu, pošto je ova vrлина već predstavljena jednom od one četiri figure koje podupiru lik *Maria-Sponsa-Ecclesia*. On može da simbolizuje pojam *virtus generalis*, nasuprot sedam (ili više) posebnih vrtila. Ova ideja je u svakom slučaju bila „moderna”; u trećoj četvrtini petnaestog veka Antonio Filarete još je smatrao predstavljanje vrline „*in una sola figura*” novim problemom (cf. E. Panofsky, *bibl. jed.* 243, str. 151ss., 187ss.); ali on je u ličnosti Frančeska Barberina imao jednog prethodnika (cf. poglavlje IV, posvećeno Slepom Kupidonu), koji je, baš u vreme kada je napravljena predikaonica Dovanija Pizana, pokušavao da opovrge verovanje da se „vrline uopšte” ne može nastikati i namjeravao da je predstavi jednou likom sličnim Samsonu ili Herkulu, koji rastrže jednog lava (F. Egidij, *bibl. jed.* 81, str. 92 i slika na str. 89).

<sup>98</sup>

Psalam LXXXV, 10 (LXXXIV, 11). Najraniji primer poznat ovom piscu još uvek je jedna minijatura u cod. *Pal. lat.* 1993, iz 1350/1351. godine, kod nas sl. 114; sada cf. R. Salomon, *bibl. jed.* 294, str. 29, ilustr. XXXII. Ova scena obično se ilustruje dvema ženama pod draperijom, koje se stču kao na nekoj sliči posete Devi Marije; to takođe važi za Utrehtski Psaltur i dela izvedena iz njega. U ovoj grupi rukopisa, međutim, sledeći stih („Istina će šknuti iz zenile i pravednost će gledati sa nebesa”) ilustrije jedna skupina koja naoko uključuje golu Istinu; Istina se predstavlja kao praktično nago dete koje đize mušku, simbol Zemlje; cf. E. T. De Wald, *bibl. jed.* 74, str. 38, ilustr. LXXVIII, i M. R. James, *bibl. jed.* 154, str. 31, fol. 150, v., kod nas sl. 112 (gde se ta žena netučno identificuje kao Istina, umesto kao Zemlja). Međutim, De Wald je potpuno u pravu kad ističe da ova skupina, sa stanovišta sljikske tradicije nije ništa drugo do Device Marije sa malim Isusom, dok Hristos predstavlja *Veritas*, prema sv. Jovanu, XIV, 6.

<sup>99</sup>

Cf. R. Förster, *bibl. jed.* 98 i R. Altrocchi, *bibl. jed.* 6.

CF. R. Förster, *bibl. jed.* 98, str. 33s., gde su preštampane i druge verzije, i R. Altrocchi, *bibl. jed.* 6, str. 459 za datum Gvarinovog prevoda, i str. 487 za *Triumpho della Columna* Bernarda Ručelaja. Sporni izraz ovako glasi u raznim redakejama:

Lukijan, <i>Catullus</i> ,	Gvarino Gvarini iz Verone (1408)	L. B. Alberti (latinska verzija, 1436)	Anonimi prevod iz 1472 (Berlin, Staatsbibliot. cod. Hamil. ton 416)	Bernardo Ručelaj, <i>Triumpho della Columna</i> (oko 1493)
“ <i>exortato Tulu [vir] Merdoni[!] sic volvōtoz dōgoz oboris igi- tūtūz xāz vīz ‘Αλθεαν κροσούσαν</i> ”	“oboris igi- tur lacrimis hec [t]. Pe- tentia[!] tem[!] retro- vertitur, ut propius acce- denter Veri- tatem pudici- bundā susci- piat.”	“Poenitentia proxime se- quentie <i>prudica</i> et <i>verecunda</i> <i>et veritate.</i> ”	“lacrmando si volta indietro penitentia in negro ne viene ver- gognosa et <i>ti- mida</i> raghu- ardando.”	La tarda penitentia in negro amanto Sguarda la <i>verità ch' è nuda e pura.</i> ”

<sup>100</sup>

Cf. E. Panofsky, *bibl. jed.* 243, str. 174, sa citatom jednog pasusa iz Albertija (*De re aedificat.*, VI, 2) i njegovog klasičnog izvora (Cicer, *De Nat. Deor.*, I, 79). Cf. takođe Properej, *Eleg.* I, 2, na šta nije skrenuo pažnju profesor Godolfin: „*Quid invat ornato procedere, vita capillo Et tenues Coa  
weste movere sinus?*”

<sup>101</sup>

Instruktivni primjer ikonografske nagote u Ripinom delu *Ieronologia*Felicita Eterna” o kojoj je već bilo govorilo — jesu „*Amitizia*”, „*Anima*”, „*Bellezza*”, „*Charezza*”, „*Ingegno*”, „*Sapientia*”, „*Verita*”, „*Viru*” i „*heroica*”. U venecijanskom izdanju iz 1645. godine (*bibl. jed.* 284) dodata je

i jedna personifikacija „Ideje”; ona je takođe naga, da bi se označila kao „sostanza semplicissima” (prema Fičinu), ali nosi i prozimi belli veo, da bi se označila njena čistota; kao i „*Felicità Eterna*” i Ticijanova „*Venere Celeste*” ona takođe ima buktinju.

<sup>102a</sup> Ovaj pasus iz Frankutijevog dela *La Galleria dell' Illustrissimo Signore Scipione Cardinal Borghese*, za koji se izvesno vreme činilo da je nemoguće utvrditi odakle potiče (cf. E. Panofsky, *ibid.* jed. 243 str. 174), identificirao je dr. Hans Szwarcenski u Vatikanskoj biblioteci, Fondo Borghese, S. IV, TOM. 102, fol. 55s. Strofa 166, prevedena u tekstu, glasi:

„Sapeva Costei che quanto s'ama e appreza  
Disornata beltà da cor gentile,  
Tanto barbaro cor prende vaghezza  
Di barbarica pompa a lui simile.  
E se pouera è d'or ricca bellezza  
Di naite gracie, ei la si prende a uile:  
Quasi che d' altro s'adornasse mai  
Nel Cielo il sol che de' suoi proprii rai.”

<sup>103</sup> Cf. S. Poglazan-Neuwall, *ibid.* jed. 271.

<sup>104</sup> Cf. F. Wickhoff, *ibid.* jed. 399.

<sup>105</sup> Vidi uverljiv članak koji je napisao K. Wilczek, *ibid.* jed. 400. Viček tentativno datira sliku ne 1533. godine, kao što se obično pretpostavlja, već u petu deceniju stoljeća, što izgleda kao preterivanje u suprotnom pravcu.

<sup>106</sup> Slika Dirka Zandvorta, Berlin, privatna zbirka, na koju mi je pažnju obratio dr. Jakob Rozenberg.

<sup>107</sup> Ripa, s. v. *Concordia*. Fascio označava „la molitudine de gl'animi uniti insieme col vincolo della carità et della sincerità”. Zatim s. v. *Unione Civile*. U umjetnosti se svežanj kao simbol jedinstva nalazi, na primer, na slici Paola Veronezea „*Virtu Comigalli*” u Vili Barbera-Dakomeli u Maseru (ilust. u G. Fiocco, *ibid.* 91. ilustr. XXXVIII) i čak na Rembrantovoj slici *Eendracht van het Land* u roterdamskom Boijman muzeju.

<sup>108</sup> Cf. Ripa, s. v. *Fede Catolica* (“*Donna . . . che si tenga la destra mano sopra il petto*”), kao i brojne slike na kojim je predstavljena Vera, sveću i molitvi id. Na Veronezevoj slici *Fedeltà* ili *Screna zajednicu* (Brit. Mus., no. 1326, ilustr. u G. Fiocco, *ibid.* 91. ilustr. LXXXIX, 2) verna Žena je bezmalo preslikana sa lika Ticijanove slike iz Luvara; za njen pojas privezan je jedan pas, a Kupidon pokušava da ga oslobođi (u pogledu ovog motiva, cf. jednu sliku Sebastijana Rićija, na kojoj Kupidon oduvlači od Venere jednog psa, a naslov joj je *Anour jaloux de la Fidélité*, Muzej Bordoa, br. 56).

<sup>109</sup> Pliny, *Nat. Hist.*, XV, 122. U pogledu mrite kao Venerine bijke, vidi što se tiče kasnijeg perioda vidi, na primer, *Myiographus III*, II, 1, *ibid.* 38, str. 229; Boccaccio, *General. Deor.*, III, 22, id.

<sup>110</sup> Ripa, s. v. *Speranza divina e certa*.

<sup>111</sup> Ripa, s. v. *Speranza*, II: „*La ghirlanda di fiori . . . significa Speranza, sperandosi i frutti all'apparire, che fanno i fiori*”.

<sup>112</sup> Ripa, s. v. *Amicitia*, II: „*La Rosa significa la piacevolezza quale sempre deve essere tra gli amici, essendo fra loro continua unione di volontà*”.

<sup>113</sup> Cf., na primer, Ripa, s. v. *Scienza*: „*La palla dimostra che la scienza non ha contrarietà d'opinioni, come l'orte non ha contrarietà di moto*”

<sup>114</sup> Ripa, s. v. *Miseria Mondana* (Zena sa glavom u kugli od providnog stakla): „*Il vetro . . . mostra la vanità delle cose mondane per la fragilità sua*”.

<sup>115</sup> Ilustracije dveju od ovih varijacija daje O. Fischel, *ibid.* jed. 94, str.

<sup>116</sup> Frankfurt, Städelisches Kunstinstitut, br. 893. Kao i na slici Sebastijana Rčija Kupidon je umešan u borbu sa psom, koji u ovom slučaju predstavlja napadiča.

<sup>117</sup> Beč, Kunsthistorisches Museum, br. 233. Želim da izrazim zahvalnost gospodinu Elinor Markand što je „limun” na ovoj slici identifikovala kao dunjunu što mi je skrenula pažnju na priličan broj tekstova koji dokazuju stari običaji, potvrdjen jednim Solonovim zakonom, da se mladencima na dan svadbe poklanja činija s dunjama; cf. na primer, Ripa, s. v. *Matrimonio*, i H. N. Ellarcombe, *ibid.* jed. 83, str. 234. Na onoj drugoj Bordonevoj slici (Beč, br. 246) prikazano je kako Mars razoružava Kupidona, dok Venera u nedrima drži buket mirti, a jedna mlada žena skuplja nove grancice mirte.

<sup>118</sup> Galerija Dulvić, ilustr. u R. Oldenbourg, *ibid.* jed. 234, str. 330.

<sup>119</sup> Cf. Roscher, *ibid.* jed. 290, s. v. *Atres*, naročito stb. 646, i *Harmonia*.

Profesor Godolfin nije skrenuo pažnju na drevnu tradiciju po kojoj je Hefest, zauzvrat, bio oženjen ne Afroditem, već Karisom (Homer, *Il. XVIII*, 382) ili Aglijom (Hesiod, *Theogon.*, 945).

<sup>120</sup> Cf., na primer, *Myiographus I*, 150, 151 i *Myiographus II*, 78, gde se Harmonija pogrešno naziva Hermiona (što je skoro opšte pravilo u srednjovekovnoj literaturi) i, osim toga, „*ex Martis ei Veneris adulterio nata*”.

<sup>121</sup> Vidi, na primer, Natalis Comes, *ibid.* jed. 67, IX, 14, str. 1007ss. Natale Konti je naziva pravim imenom, ali ostaje pri *adulterio nata*, mada navodi odločnik iz Hesioda.

<sup>122</sup> Ovu lepu pesničku objavio je C. R. von Holtzinger, *ibid.* jed. 147. Sto se tiče Planudea, čuvenog sastavljača dela *Anthologia Graeca*, prevodioča mnogih dela sa latinskog na grčki i, neko vreme, vizantijskog poslanika u Veneciji, vidi K. Krumbacher, *ibid.* jed. 175, str. 543ss.

<sup>123</sup> Cf. napomenu II, II glave, posvećeno Pietu di Kozinu.

<sup>124</sup> Statius, *Thebais*, III, 295ss., što citira V. Cartari, *ibid.* jed. 56, str. 266, u zaključku svog poglavlja o Veneri.

<sup>125</sup> Cf., na primer, Pico, II, 6, *ibid.* jed. 267, fol. 22, ili Ficino, *Conv.*, V, 8, *ibid.* jed. 90, str. 1339: „*Dis aliis, id est planetis aliis, Mars fortitudine praestat . . . Venus hunc donat . . . Maris, ut ita dicamus, compescit malignum . . . Mars autem Venerem nunquam donat . . . Mars iterum sequitur Venerem, Venus Martem non sequitur, quoniam audacia amoris pedissequa est, non amor audacie*”.

<sup>126</sup> Vidi H. Stuart Jones, *ibid.* jed. 157, ilustr. 73 i S. Reinach, *ibid.* jed. 277, tom I, str. 346 (što pominiće J. J. Bernouilli, *ibid.* jed. 32, tom II, 2, 1891, str. 249). Cf. takođe S. Reinach, *ibidem*, tom I, str. 165 i tom III, str. 257. Želim da izrazim zahvalnost profesoru Margarete Bieber što mi je skrenula pažnju na ove skupine.

<sup>127</sup> Medutim, postoje razlike između velikog majstora, koji se vraća i preobrazava svoje sopstvene invencije, i mediorkritičkih imitatora, koji proizvode pastiće kao što je *Vaspitavanie Kupidona*, koji objavljuje W. R. Valainter, *bibl. jed.* 364, tom I, 1930, ilustr. 25 (sada se nalazi u Čikagu, Art Institute), i njemu srodnih dela u Denovi i Minhenu (Alte Pinakothek, br. 484, ranije 1116, što Morelli opravdano naziva „čak ni učeničkom slikom“; cf. G. Morelli, *bibl. jed.* 223, str. 61).

<sup>128</sup> Th. Schreiber, *bibl. jed.* 308, ilustr. IX, XXVIII i LXV; C. Robert, *bibl. jed.* 287, tom II, slika na str. 17.

<sup>129</sup> Ova interpretacija, ili jedna slična njoj, već je data u Katalogu *Mostra di Tiziano*, *bibl. jed.* 369, br. 84: „... si vede Venere che benda Amore a prima di lasciarli andare, forse per quello che dietro le spalle le susura l'ente, dubita se stringer la benda“. Sve druge interpretacije ove slike, koliko je poznato ovome piscu, neunesne su. Čak i primarnijeva hipoteza Lioneta Venturija, prema kojoj je tema slike uzeta iz Apulejevih *Metam.*, V, 29 (*bibl. jed.* 374a) nije uverljiva. A pustelejava prica pretpostavlja jedno: Kupidon u mladičkoj dobi, a ne malo dete; osim toga, ona ne daje objašnjenje za motiv vezanog očiju. Štavise, Venerine pretnje da će „roditi drugog sina, bolje od tebe“ ili da će „usvojiti jednog od svojih malih slуга, kome će predati krila, vatru, luk i strele, koje sam tebi data, da bих ih bolje iskoristila“, nisu sprovedene.

<sup>130</sup> Postoji izvesna sličnost između Ticijanove slike u Galeriji Borzeze i čuvene freske u Pompejiju, nazvane *Kažnjavanje Kupidona* (kod nas sl. 122), na kojoj jedan Kupidon gleda preko Venerinog ramena, dok drugog, osudeognog da radi kao *fōssor*, odvodi jednu ozbiljnu ženu, koja je različito tumačena, kao još jedna Venera, Pejto ili Nemesida (P. Hermann, *bibl. jed.* 144, pridodata ilustracija i str. 5ss.; R. Curtius, *bibl. jed.* 69, str. 280as., sl. 165—166; O. Jahn, *bibl. jed.* 152, naručio str. 166). Jedna druga verzija (P. Hermann, *ibid.* TEXT tom. s. 7) prikazuje samu Veneru sa dva Kupidona. Po mom mišljenju, ova slika predstavlja kažnjavanje Erosa nakon zalbe Anterosa koji je, sećamo se, trebal da sprečava ili da progoni nepoštovanje u ljubavnim odnosima. Ovo bi znacilo potvrđujući identifikacije one druge žene kao Nemesiske koja je smatrana Anterosovom majkom i koja je, slično svome sinu, bila naročito zainteresovana da donosi pravdu ljubavniciima (cf. Pausanias, *Periegesis* I, 33, 6).

<sup>131</sup> U pogledu concepcije braka kao „oprštanja s Kupidonom“ (ideja je da nevesta, kad bi htela, može imati koliko hoće ljubavnika, ona se, medutim, usredstruje na jednog valjanog muža) vidi E. Panofsky, *bibl. jed.* 242, str. 199, napomena 3.

<sup>132</sup> S. Francucci, *l. c.*, fol. 111ss. Opis je vrlo dug (preko dvadeset strofa), pošto Frankočki koristi svoju Armitu da bi izložio neophodan opis idealne ženske lepote. U strofi 400 pojavljuje se „*perfido Amor bendato*“, a u strofi 401 pisac kaže za Armitu: „... non è Amor mai cieco, qual'hor apre i begli occhi o, chi egli è teo“.

<sup>133</sup> Jacopo Manilli, *bibl. jed.* 208, str. 64.

<sup>10</sup>, *bibl. jed.* 199, str. 570, izgleda da brka slika iz Galerije Borzeze sa drugim slikama Venere kada piše: „*Fu dipinto* [to jest, Kupidon] *dal nostro Tieckano*

*approntato sopra la spalla di Venere con le altre stagioni, la primavera ornata di verde, co' i specchio in mano. Il colombi à piedi di Cupido“.*

<sup>134</sup> Vidi Roscher, *bibl. jed.* 290, s. v. *Veritcordia*. Klasična mesta, poznata tenonsanski (cf., na primer, L. G. Gyraldus, *bibl. jed.* 127, tom I, str. 390 i V. Cartari, *bibl. jed.* 56, str. 260), jesu: Pausanias, *Periegysis*, IX, 16, 2; Valerius Maximus, *Fact. et Dict.*, VIII, 15; Ovid, *Fasti*, IV, 157ss. Kartarijevo objašnjenje glasi: „E come che da Venere vogliono non meno gli honesti perieri che le lascive voglie, le volantorn gioia i Romani... un tempio, acciòch' illa rivolasse gli animi delle donne loro... à più honeste voglie, et la chiamano Romo Veritcordia... Ei era questa Venere de' Romani simile a quella che da Greec fu chiamata *Apostrofia*... perché era contraria à dishonesti desiderii, et rimoueva dalle menti humane le libidinose voglie... Apresso di costro [ko jest Tebancij] fu anco una Venere celeste, della quale veniva quel puro e sincero Amore, che in tutto è alieno dal congiungimento de i corpi, et un'altra ve ne fu detta popolare et commune, che faceva l'Amore, d'onde viene la generatione humana“; interesantan je primjetiti da se klasični tip Venere sa Kupidonom oslonjenjem o njeno rame poistovjećivao, s pravom ili ne, sa ovom „*Venus Veritcordia*“ (cf. Roscher, *bibl. jed.* 290; O. Jahn, *bibl. jed.* 152; E. Babelon, *bibl. jed.* 18, tom I, str. 383).

<sup>135</sup> Francucci, *l. c.*, strofa 382, opisuje dve „nimfe“ na ovaj način:

„Ambe son belle, ambe leggiadre, e altre,  
E di grata celeste ambe fornite,  
Si che ceder potranno di numer solo  
De le tre Gracie all'antoro soolo.“

U strofi 396 on kaže da Tri Gracie „obavijaju svojim rukama lepi vrat Ar-milin“.

<sup>136</sup> Cf. naručio A. Warburg, *bibl. jed.* 387, tom I, ilustr. VII, sl. 11 i str. 29 i 327, sa citatom jednog Pikovog pasusa, u kome ovaj kaže: „Qui [to jest, Ortej] profunde et intellectualiter divisionem initatis Venerae in trinitatem Gratiarum intellexerit“. Cf. takođe Ficino, *Com.*, V, 2, *bibl. jed.* 90, str. 1335, ili pismo, *ibidem*, str. 816. U komentaru na Plotina, *Enead.* I, 3 Ficino kaže da tri osobine Božanskog Duha, koji je vrhunска lepota, „quasi Gratiae tres se invicem complectentes ad integrum pulchritudinem plenamque gratiam atque conductum“.

<sup>137</sup> Slikar iz nešto kasnijeg vremena, Frančesko Vani (1565—1609), povezao je klasističku skupinu Tri Gracie sa konceptijom Erosa i Anterosa, dodajući joj jednog zaspalog Kupidona vezanog očiju i jednog jasnovidog, koji veselo leti i ispaljuje strele (Rim, Galerija Borzeze, kod nas sl. 123). Achiles Boëchius, *bibl. jed.* 37, SYMB. LXXX, str. 170s., čak poverava Trinu Gracijsamu da vaspitavaju Erosa i Anterosa.

## 6. NEOPLATONISTIČKI POKRET I MIKELANDELLO

<sup>1</sup> Vasari, *bibl. jed.* 366, tom VII, str. 277; K. Frey, *bibl. jed.* 103, str. 251.<sup>2</sup> Vidi završetak ovog poglavlja.<sup>3</sup> Crtički koje je radio Mikelandelo, ili su u vezi s njim, navedeni su pod "Fr.", ukoliko su dati u Karl Frey, *Die Handzeichnungen Michelangelos Buonarroti*, (*bibl. jed.* 102), a pod "Th.", ukoliko nisu prikazani u ovoj publikaciji, ali su navedeni u H. Thode, *Michelangelo, Kritische Untersuchungen über seine Werke* (*bibl. jed.* 340), tom III, 1913. U pogledu Mikelandela uopšte vidi E. Steinmann i R. Wittkower, *bibl. jed.* 323 (sa dopunom u E. Steinmann, *bibl. jed.* 324), kao i odličan članak Micheangela, autora K. Tolnay-a u Thieme-Becker, *Allgemeines Künstlerlexikon*, (*bibl. jed.* 349). Što se tiče uticaja klasične umetnosti na Mikelandela cf. naročito F. Wickhoff, *bibl. jed.* 397; A. Grünewald, *bibl. jed.* 125 i *bibl. jed.* 126; J. Wilde, *bibl. jed.* 402; K. Tolnay, *bibl. jed.* 351, posebno str. 103ss.; A. Hekter, *bibl. jed.* 138 (cf., međutim E. Panofsky, *bibl. jed.* 246). Što se tiče primera navedenih u tekstu cf. niže i napred (Piero di Kozimov); K. Tolnay, *bibl. jed.* 351, str. 112 (Madona na stubama: upočatljiva paralela nalazi se u *stile iz Sira*, čija je ilustracija data, na primer, u Springer-Michaelis, *bibl. jed.* 320, slika 65); i E. Panofsky, *bibl. jed.* 246. Motiv crteža Fr. 103, koji je razume se, pravljen po živom modelu koji je pozirao u stavu *krense*, nije korisćen samo za *Kašinskiju biku* već, u razvijenoj formi, za lesku na kojoj je prikazan potop i za libijsku sibilu. Uticaj Medeja-sarkofaga (C. Robert, *bibl. jed.* 287, tom II, ilustr. LXII—LXIV) takođe je očit u mernernom *tondu* u londonskoj Kraljevsкоj akademiji (slika 127), gde položaj malog Isusa vodi, poreklo od dečaka koji preskace deo stuba. Takođe treba primetiti da je Bandinellijseva prilika koja tuge, za koju se pretpostavlja da je radena po uzoru na jednu razigranu menadi i koja je ne sasvim uspešivo opisana kao „okamenjena u trku“ (F. Antal, *bibl. jed.* 8, str. 71 i ilustr. 9 D), u stvari, još jedna adaptacija *krense*, jedino što joj je desna ruka preoblikena po uzoru na jedan drugi prototip koji je možda bio menada, a možda i nije.<sup>4</sup> Što se tiće definicije manirizma, koji se u Velšinovom delu *Die klassische Kunst* još uvek označava kao "der Verfall", vidi W. Friedländer, *bibl. jed.* 105 i 106; zatim F. Antal, *bibl. jed.* 9.<sup>5</sup> Broj primera je beskonačan. Veoma je poučno uporediti Rafaelove pozantice pozajmice od Mikelandela, recimo crteže u O. Fischeli, *bibl. jed.* 93, ilustr. 81 (*Kašinska bikka*), 82 i 85 (*David*), 82 (Sveti Matija), zgrčenu ženu na slici *Skladanje Hrista s Kristom* u Galerije Borghese (*Madonna Doni*), likove dece, izvedene iz malog Isusa na istoj slici (G. Gronau, *bibl. jed.* 123) ili Istrajnost u Kameru dela senjatura (na kojoj su kombinovani Jezekijil i Isajja), sa njima odgovarajućim originalima (slike 128, 129, 130).<sup>6</sup> Adolf Hildebrand, *bibl. jed.* 145, str. 71 (i passim).<sup>7</sup> Leonardo da Vinci, *bibl. jed.* 376, tom I, str. 95: "dice lo scultore che non può fare una figura, che non faccia infinita, per l'infiniti termini, che hanno le quantità continue. Rispondesi che l'infini termini di tal figura si riducono<sup>8</sup> Ovaj izraz, za koji se pretpostavlja da je Mikelandelova sopstvena kovanica, nalazi se u G. P. Lomazzo, VI, 4, *bibl. jed.* 199, str. 296.<sup>9</sup> Benvenuto Cellini, *bibl. jed.* 63, str. 231: "La scultura si comincia ancora ella per una sol veduta, di poi s'incommincia a volgere poco a poco . . . e così gli vien fatto questa grandissima fatica con cento vedute o più, alle quali egli è necessario a levare di quel bellissimo modo, in che ella si dimostrava per quella prima veduta". U pismu Benedetu Varkiju, Čelini malo skromnije zahleva "otto vedute" podjeđnog savršenstva za svako vajarsko delo (G. G. Bottari i S. Ticozza, *bibl. jed.* 47, tom I, 1822, str. 37).<sup>10</sup> Ouda maniristički reljef pokazuju oštре kontraste postupka *relievo schiacciato* i snažno ispušćenim motivu. Slika Čelinijevog *Oslобођenja Andromede* data je u A. Hildebrand, *bibl. jed.* 145, slika 12, kao primer koji skreće pažnju.<sup>11</sup> Vidi, na primer, napomenu 56 ovog poglavlja i Dodatak.<sup>12</sup> Cf., skorašnjeg datuma, C. Aru, *bibl. jed.* 15.<sup>13</sup> C. R. Morey, *bibl. jed.* 224, str. 62. Morijeve tvrdnje zasluzuju da budu citirane u celini: „Mikelandelove snažne ukočene figure odražavaju nesaglasnost između hrišćanskog osećanja i antičkog idealne, slobodne ljudske voje i božje volje; racionalni oblici klasične skulpture nisu pristajali ekstazi hrišćanskog mistika, oni se izvijaju pod teretom jednog drukčijeg duha, a njihova surova grčenja, nepodesne proporcije i nesklađna kompozicija odaju jačinu sukoba srednjovjekovnog hrišćanstva sa renesansom“.<sup>14</sup> Vidi odjeljak o Robovima u daljem tekstu poglavlja.<sup>15</sup> Vidi Vazarijev čuveni opis "Boboli" Robova, *bibl. jed.* 366, tom VII, str. 272ss. (Frey, *bibl. jed.* 103, str. 247). Treba imati na umu da Vazari govori o „modelu koji leži u kadi s svodom“ jedino u metaforičnom smislu. Zelenčki da istakne izuzetno značajnu činjenicu da oblici „izbijaju“ iz jedne ravne površine, svejedno da li frontalne ili ortogonalne.<sup>16</sup> Što se tiće razlike između skulptura "per forza di levare" i "per via di porre", vidi Mikelandelovo pismo Benedetu Varkiju, G. Milanesi, *bibl. jed.* 216, str. 522 (cf. takođe E. Löwy, *bibl. jed.* 198 i K. Borinski, *bibl. jed.* 44, tom II, str. 169). Izraz "pietra alpestra e dura" neprastano se ponavlja u Mikelandelovoj poeziji, vidi, na primer, K. Frey, *bibl. jed.* 101), br. LXXXIV; CIX, 50; CTX, 92.<sup>17</sup> Cf. Kondivijev opis Mikelandelove ražaćenosti izazvane Bramanteovim nepažljivim postupanjem sa stubovima stare crkve svetog Petra (Frey, *bibl. jed.* 103, str. 110ss.) ili njegovu duboku brigu za "imbalsamento" svog zaboravljenog trema Biblioteke Medici u Firenci (E. Panofsky, *bibl. jed.* 249, naročito str. 272).<sup>18</sup> U vezi sa „pokretom bez promene mesta“, toliko karakterističnim za Mikelandelov stil, može se primetiti da, po mišljenju psihologa, emocionalna situacija gorepomenute vrste može, kod običnih ljudi, dovesti do agorafobije jer svaki impuls da se krene u jednom određenom pravcu zadržava reakcija suprotnog smisla.<sup>19</sup> Vidi Frančesko Berni, citram, na primer, u Frey, *bibl. jed.* 101, br. CLXXII, i Kondivi, Frey, *bibl. jed.* 103, str. 204.

<sup>20</sup> Cf. naročito K. Borinski, *bibl. jed.* 46; zatm: L. von Schellmer, *bibl. jed.* 301; V. Kaiser, *bibl. jed.* 161; J. Oeri, *bibl. jed.* 233; E. Panofsky, *bibl. jed.* 244, str. 64 (sa izvesnim neglaskom na aristotelovskim elementima Mikelandelove teorije umetnosti). Novijeg datuma: G. G. Ferrero, *bibl. jed.* 89; C. Tolnay, *bibl. jed.* 357; *idem, bibl. jed.* 355; O. G. von Simson, *bibl. jed.* 319, str. 106ss.

<sup>21</sup> Vidi naročito K. Borinski, *bibl. jed.* 46, str. 2ss. i *passim*.

<sup>22</sup> Vidi naročito G. G. Ferrero, *bibl. jed.* 89, i K. Borinski, *bibl. jed.* 46, str. 19ss. Interesantno je da se citati iz Petrarke pojavljuju čak i medu uzgrednim beleškama na nekim Mikelandelovim crtežima, recimo "Roi" e l'alta colonna", na crtežu Fr. 27, ili "La morte el fin d'una prigione scura" na skici u Kaza Buonarotti, koju je pronasao i identifikovao kao Trijanfo della Morte. II, 33 C. Tolay, *bibl. jed.* 347, str. 424. Međutim, još je interesantnije, jer pokazuje Mikelandelovo poznavanje Petrarkinih spisa na latinskom, da je "etwas zweideutige" stih "Valle locus clausa toto nichil nullus in orbe" na crtežu Fr. 54 takođe citat iz Petrarke: to je prvi stih kraljeve elegije, koja se nalazi u jednom pismu Filiju de Kabastoli, kavajonskom biskupu:

"*Valle locus clausa toto mili nullus in orbe  
Gratior aut studiis captior ora meis*"

(Petrarka, *bibl. jed.* 264, tom II, 1934, str. 330).

<sup>23</sup> Cf. odlomak iz dela Donata Damotija *Dialoghi*, koji citira K. Borinski, *bibl. jed.* 46, str. 3.

<sup>24</sup> Između Mikelandelovog Benivientijevog rečnika postoji sličnost koja teško da može biti slučajna. Dovoljno je navesti nekoliko stihova iz Benivienijevе *Kanticе*, koji se mogu uporediti sa Mikelandelovim sonetom u Frey, *bibl. jed.* 101, XCI:

"... quanto ellume

*Del suo uuo splendor fia al cor mio scorta*" (strofa 1)

"*Ma perche al pigro ingegno amor quell' ale  
Promesso ha...*" (strofa 1)

"*Raffrena et uan disto...*" (strofa 9)

"... quinc' elevando

*Di grado in grado se nell'increato  
Sol torna, onde formato.*" (strofa 7)

"*Quest' al ciel uolga, et quello ad terra hor pieghi.*" (strofa 2)

"*Quel lumine in noi, che sopr'aciel ci tira.*" (strofa 4).

<sup>25</sup> Vidi Frey, *bibl. jed.* 101, LXXXIII, LXXXIV, CI, CXXXIV; cf. gore u tekstu i E. Panofsky, *bibl. jed.* 244, str. 65 i napomene 59, 157, 281ss., sa daljim uputstvima.

<sup>26</sup> U ovom pogledu Mikelandelova ideja o „izrazu“ je dijametralno suprot klasicističkoj konцепцији, prema kojoj je jedna figura izražajna samo ukoliko posmatrač može jasno da oseti ne samo šta ta ličnost „jest“, već i što „misli“ (H. Jouin, *bibl. jed.* 158, str. 56, predavanje Šarl le Brina). Ovdje nije čudo što Mikelangelo u Roži de Pilovom "Balance des Peintres" dobija samo 8 za "expression" nasuprot Rafaelovih 18 i Le Brinovih 16 (cf. I. Schlosser, *bibl. jed.* 305, str. 605).

<sup>27</sup> Vidi, na primer, Frey, *bibl. jed.* 101, CIX, 99, 104, 105.

<sup>28</sup> Vidi, na primer, Frey, *bibl. jed.* LXXV.

<sup>29</sup> Frey, *bibl. jed.* LXIV.

<sup>30</sup> Frey, *bibl. jed.*, CIX, 103, 105. Što se tiče platonističkih izvora za često ponavljano poređenje ljudskog tela sa zavorom vidi beleske V. Skota uz spis *Hermes de castigatione animae* (*bibl. jed.* 313, tom IV, 1936, str. 277ss.), a posebno str. 335). U Platonovom *Fedonu*, 62, B upotrebljena je reč *phronia*; u *Akistomu*, 377, D eriké. U delu *Corpus Hermeticum* stoji *he en to somati enekletesmena psychē*. Što se tiće izraza "salma" (koji se ponovo javlja u Frey, *bibl. jed.* 101, CLII) cf., na primer, definiciju čoveka kao *psychianum hostilem nekrān*, "male duše koja nosi telo", koju je dao Marko Aurelije.

<sup>31</sup> J. P. Richter, *bibl. jed.* 281, tom II, br. 1162. "Or vedi la speranza e'l desiderio del riparirsi e ritornare nel primo caso fu a similitudine della farfalla al hume, e ianno che non continui desideri sempre con festa aspetta la nuova primavera, sempre la nuova estate, sempre e nuovi mesi e nuovi anni . . . Enon s'avede che desidera la sua disfazione; ma questo desiderio è la quintessenza, spirto degli elementi, che, trovandosi rinchiusa per l'anima, dallo umano corpo desidera sempre ritornare al suo mandatorio."

<sup>32</sup> Vidi prethodno poglavljje.

<sup>33</sup> Što se tiće neplatonističke simbolike tavanice Sksinske kapele vidi C. Tolnay, *bibl. jed.* 357. Što se tiće crteža radenih za Tomaza Kavalterija i odgovarajućih tema vidi dalje u tekstu.

<sup>34</sup> Cf. A. della Seta, *bibl. jed.* 316.

<sup>35</sup> Vidi K. Lehmann-Hartleben, *bibl. jed.* 188, str. 231—237,

<sup>36</sup> Za visok društveni položaj francuskih arhitekata u trinaestom veku karakteristično je da se pravo dobrovora da ima model crkve ponekad protivalo na *magister operis* (cf. grob Iga Liberžjea graditelja crkve Sen Nise u Remsu, čiju sliku daje E. Moreau-Nélaton, *bibl. jed.* 222, str. 33).

<sup>37</sup> Nabrojli poznat primer jeste nadgrobnha ploča Fridriha fon Vettina u Magdeburškoj katedrali, na kojoj je prikazano kako on svojim biskupskim stupom probada jednu malu predstavu *Spiritu*. U trinaestom veku istaknute licnosti su takođe predstavljane kako stoje na lavu i zmaju (prema psalmu XCII), što je bio šablon prvo bitno rezervisan za Isusa Hrista, ali je već u dva-nestom veku prenesen na Devicu Mariju. Arhiepiskop Filip fon Hajnsberg (1164—1191); njegova grobniča u Kelnskoj katedrali podignuta je skoro dvesta godina posle njegove smrti) probada svojim šapom jednog lava, a nadgrobna ploča okružena je jednim zidom sa zupčastim otvorima da bi podsećala na gradski zid koji je on sagradio.

- <sup>40</sup> Hildeshajm, hodnik Katedrale, čija slika je data recimo, u H. Beeken, *bibl. jed.* 22, str. 247. Cf. takođe grob Martina Fernandea u hodniku Lionske katedrale, sa jednom razrađenom scenom milosrđa na sarkofagu, čiju sliku daje F. B. Deknatel, *bibl. jed.* 71, sl. 91—93. Kunisanje nemačkih kraljeva na grobovima dvojice arhiepiskopa iz Majnca (Zigfrida fon Epštajna i Petera Ašpelta ili Ajhšpalta) pre proglašava jedno pomalo osporavano pravo njihove strike, nego što ilustruje njihova pojedinačna dobra dela.
- <sup>41</sup> Cf. L. Pillon, *bibl. jed.* 268; zatim D. Jalabert, *bibl. jed.* 153.
- <sup>42</sup> *Plaueurs* su još uvek prisutni na grobovima Trina da Kamaina u S. Kjara u Napulju; cf. W. R. Valentiner, *bibl. jed.* 363, sl. 4 i ilustr. 60, 67, 70, 71.
- <sup>43</sup> Cf. W. R. Valentiner, *ibidem, passim*. Na grobu biskupa Antonija deli Orsija, koji je radio Tino da Kamaina (Valentiner, str. 63, ilustr. 27, 34), nalazimo interesantan kompromis; naime, biskup je predstavljen u sedecem stavu, ali sa zatvorenim očima i prekrštenim rukama jednog *gisant*.
- <sup>44</sup> Vidi W. R. Valentiner, *ibidem*, ilustr. 60, 62, 63, 72s.
- <sup>45</sup> Vidi Corrado Ricci, *bibl. jed.* 278. Povremeno se *scuola-scena* može naći i izvan Bolonije, kao što je slučaj na grobu Čina de Sinibaldija u Pistoj, čije se autorstvo sada pripisuje Anjolu di Venturi, cf. W. R. Valentiner, *bibl. jed.* 363, str. 84 i str. 11, slika 1.
- <sup>46</sup> Vidi M. Weinberger, *bibl. jed.* 392. Na ovom grobu pojavljuju se kombinovani motivi andela, kako navlače zavesu i kako nose lik duše.
- <sup>47</sup> Na grobu Kan Grande dela Skale (umro 1329) prikazane su personifikacije gradova Beluna, Feltre, Padove i Vičence, kao i pojedinstveni njihov osvajanja. Što se tiče pobedničke simbolike na renesansnim grobovima, vidi W. Weisbach, *bibl. jed.* 394, str. 98ss.
- <sup>48</sup> Vidi L. Planiscig, *bibl. jed.* 269, str. 371ss.; *Suvjetarija-scena* prikazana na sl. 487.
- <sup>49</sup> Ovdje, kao i na grobu Karla Marcipinija u istoј crkvi, čiji je autor Dežiderio da Setinjano, društveni položaj i uspesi pokojnika istaknuti su jedino stavljanjem knjiga u njihovo krilo.
- <sup>50</sup> Cf. A. Warburg, *bibl. jed.* 387, tom I, str. 154ss. i F. Saxl, *bibl. jed.* 298, str. 108ss.
- <sup>51</sup> Lik Slave na Mikelandelovom projektu groba dvojice *Magnifici* u Kapeli Medici (Fr. 9a, kod nas slika 150) izgleda da je jedan od najstarijih primera; međutim, ova ideja odbaćena je već u sledećem projektu Fr. 9b, kod nas slika 151.
- <sup>52</sup> Vasari, *bibl. jed.* 366, tom VII, str. 164; Frey, *bibl. jed.* 103, str. 63.
- <sup>53</sup> U pogledu iistorije ovog groba, čiju pregled odlično daje C. Tolnay, *bibl. jed.* 349, vidi Thode, *bibl. jed.* 340, tom I, str. 127ss.; Tohay, *bibl. jed.* 347, 348, 353; J. Wilde, *bibl. jed.* 401 i 403; E. Panofsky, *bibl. jed.* 250.
- <sup>54</sup> Cf. E. Panofsky, *ibidem*.
- <sup>55</sup> Vasari zato prvi lik naziva "Cielo", bog neba, a drugi "Cibale" ("recte Cybele"), boginja zemlje. U vezi s tim on je možda imao na umu Mikelandelov projekt Kapеле Medici.
- <sup>56</sup> Ova postavka je sasvim u saglasnosti sa Mikelandelovim stilskim principima. Statua Mojsija, s obzirom da je bila smještena u uglu i povezana sa susednim kipom, morala je, naravno, da pruža više od jednog prihvaljivog

aspекта; pa ipak je frontalni aspekt svakako dominantan. Isto to važi i za hudočevnog roba u Luvu i dva „Boboli“ Roba (Thode, *bibl. jed.* 340, tom I, str. 213ss., br. I i IV), kod kojih je dominantan bočni izgled.

<sup>57</sup> Cf. E. Panofsky, *bibl. jed.* 237; C. Tolnay, *bibl. jed.* 346, sa daljim uputstvima.

<sup>58</sup> Frey, *bibl. jed.* 103, str. 152. Činjenica da se dimenzije „Boboli“ Robova i skupine Pobede ne mogu usaglasiti sa konstrukcijom sagradenom 1513—14. godine i onom koja sada postoji u San Pietru u Vinkoliju, kao i kasnijem datum nastanka ovih dela (C. Tolnay, *bibl. jed.* 349, čak ih datira između 1532. i 1534. godine), dokazao je J. Wilde, *bibl. jed.* 403. Međutim, Viljeova brilljantna hipoteza u vezi sa glinenim modelom u Kazu Buonarotti (Thode, *bibl. jed.* 340, tom III, br. 582, kod nas slika 172), koji je, po njegovom mišljenju, trebalo da bude namenjen skulpturi-parnjaku skupine Pobede, nije isto toliko utverljiva; o njoj ćemo govoriti u „Dodatku.“

<sup>59</sup> Vazari, prvo izdanje (1550); Frey, *bibl. jed.* 103, str. 66.

<sup>60</sup> Condini, (1553); Frey, *ibidem*.

<sup>61</sup> Vazari, drugo izdanje (1568), *bibl. jed.* 366, tom VII, str. 164; Frey, *ibidem*.

<sup>62</sup> Za ovaku interpretaciju zauzimaju se C. Justi, *bibl. jed.* 160, i W. Weisbach, *bibl. jed.* 394, str. 109ss. Vajsbah čak ide toliko daleko da poriče vezu Pavla s Pobede sa *Grobnicom Julija II* zato što njen ikonografija nije u potpunosti saglasnosti sa trijumfom simbolikom u užem smislu te reči.

<sup>63</sup> Vazari, drugo izdanje. Vazarijeva identifikacija druge muške prilike kao sv. Pavla neosporna je, a i naporodno predstavljanje Mojsija i svetog Pavla slaviće se sa tradicijom kako kaša biblijske tako i sa neoplatonističke tačke gledišta. Njegova interpretacija dve ženske figure kao *Vita Activa* i *Vita Contemplativa* može se dovesti u pitanje, posto ne postoji pisani dokaz o uključivanju ovih figura pre 1542. godine, kada su likovi Rahele i Lee uvedeni kao zamena za izbačene Robove iz Luva, dok, s druge strane, znamo da je program iz 1532. godine već uključivao jednu sibitu i jednog proroka.

Tako bi bilo teoretski mogućno da su dve ženske figure, planirane 1505. godine, bile sibile, a ne personifikacije Života Akcije i Kontemplacije, kao i da su šest figura u sedecem stava, planirane 1513. godine, koje su, po svojim prilici, sadržavale naizmenično postavljene muške i ženske likove, predstavljale Mojsija, svetog Pavla, jednog proroka i tri sibile, umesto Mojsija, svetog Pavla, jedne sibile, jednog proroka i ove dve personifikacije. S druge strane, ne postoji određen razlog da bismo se za ovu ili bilo koju drugu pretpostavku opredelili pre nego za Vazarijevu tvrdnju.

<sup>64</sup> Vidi naročito K. Borinski, *bibl. jed.* 46, str. 96ss. i O. G. von Simson, *bibl. jed.* 319, koji, uopšte uzev, sledi Borinskog, ali daje i lepo poređenje *Grobnice Julija II* sa ranijim spomenicima, na kojima nije prikazana nikakva posredna ili prelazna zona između zemaljske i nebeske sfere (str. 48, 108).

<sup>65</sup> Vidi napomenu 33 prethodnog poglavljaja.

<sup>66</sup> Condini, Frey, *bibl. jed.* 103, str. 66.

<sup>67</sup> Motivi proraka i sibile delimično vode poreklo iz jedne ranije italijanske tradicije (entrejska sibila, kao što je gore napomenuto, od Sinjorelija; delfijska od K verčija — Fonte Gaja — i Dovanija Pizana; jeremijska od Gibrertijevog svetog Jovana na starim vratima kristionice u Firenci), a delimično

iz klasične umetnosti, kao što je slučaj sa isajiskom i libijskom sibilom. Zaharijska i persijska sibila, medutim, vezane su za likovni tip jevandela. Uglavnom korisćen za predstavljanje svetog Mateja, a jojčka pokazuje izrazitu sličnost sa jevandeličkim tipom, koji predstavlja, na primer, sveti Jovan u Remškom jevandeliu, Morgan, M., fol. 141, čiju sliku daje bibl. jed. 228, ilustr. 3. U pogledu mogućeg uticaja srednjovekovnih portreta jevandelista na velike umetnike renesanse cf. H. Kaufmann, bibl. jed. 162, str. 89, ilustr. 19.

<sup>68</sup> Pogresna interpretacija Mojsijevog stava izgleda da je nastala u periodu poznog baroka, kada se masovno interesovanje usredstvilo na dramski element i kada je neoplatonistička tradicija pala u zaborav (cf. sonet G. B. Zapja iz 1706. godine, objavljen u Thode, bibl. jed. 340, tom I, str. 197; nju je ispravio već Borinski, bibl. jed. 46, str. 122ss. C. Tolnay je opravdano istakao da Mojsijev kip predstavlja "Weiterbildung der Propheten der Sintischen Decke" (bibl. jed. 349).

<sup>69</sup> P. Schubring, bibl. jed. 311, str. 66, ilustr. 11.

<sup>70</sup> Vidi Adolph Goldschmidt, bibl. jed. 115, *passim*.

<sup>71</sup> Thode, bibl. jed. 340, tom I, str. 181ss. Tođe ukazuje na činjenicu da je slikar često bio nazivan "scimmia della natura" (što se tiče istorije ove metafore, vidi E. Panofsky, bibl. jed. 244, str. 89, nap. 95); ali je takođe mogao citirati Čezara Ripu, s. v. "Pittura".

<sup>72</sup> Cf., na primer, Ripa, s. v. "Sensi" (Gula) i "Sfacciataggine"; zatim E. Mále, bibl. jed. 207, str. 334s. Tako u srednjovekovnoj umetnosti *vezani majmun* često simbolizuje stanje sveta pre novog otkrovenja (Blagovesti u Eksu, Sent Madlen; oltarski kip Lukasa Mozera u Tifénbrnu, na kom je dan vezani majmun i jedna polomljena statua, koja označava paganstvo, služec kao potpora kipu Device Marije; „Blagovesti“ Huberta van Aika u najgorškom Metropolitini muzeju). U renesansnoj umetnosti ovaj motiv je često korisćen da označi potčinjavanje niskih emocija uopšte, što je slučaj na Dieretrovoj gravuri B. 42 (slika 143) ili na zamisljivoj ilustraciji u Jacobu Typotius, bibl. jed. 361, str. 55ss., sa motom "Exacterum demes suos", što znači prigušivanje "genitus Lazuriae" (slika 142). Ako su "Okowani majmuni" Petera Brueghela, u Berlinskom muzeju (slika 141), tačno interpretirani kao slika slepe i nesreće ljudske duše (vidi C. Tolnay, bibl. jed. 345, str. 45), ova interpretacija bi se slagala sa idejom koju izrazava Mikelandelo.

<sup>73</sup> Vidi načinomenu 31 ovog poglavljiva.

<sup>74</sup> Cf. na početku poglavlja dato objašnjenje Fičinovog sistema. Pico, *Heptaphus*, IV, 1, bibl. jed. 266, fol. 5v., daje sledeću definiciju: "Verum inter terrenum corpus et coelstem animi substantiam opus fuit medio vinculo, quod tam distantes naturas invicem copularet. Hinc munere delegatum temne illud et spirante corpusculum quod et medici et philosophi spiritum vocant".

<sup>75</sup> Pored dva Roba iz Luvra i četiri "Boboli" Roba, imamo šest Robova prikazanih na crtežu Th. 5 (donji sprat zadrzava plan iz 1505. godine), šest Robova prikazanih na crtežu Fr. 3 (iz 1513. godine), kao i razne crteže i skice crteža pojedinačnih Robova (cf. C. Tolnay, bibl. jed. 353).

<sup>76</sup> Fičino, pismo Lotketiju Netoniju, bibl. jed. 90, str. 837. Na pismu je zapisano "Anima in corpore dominat, somniet, delirat, aegrotat." Ovde preveden pasus glasi: "Si sumus quidam exiguis tantum in nobis vim habet, — . . .

*quando magis censendum est coelestem immortalemque animum, quando ab initio ab ea puritate, qua creatur, delabitur, id est, quando obscuri terreni mortuorumque corporis carcere includuntur. tunc, ut est apud Platonicos, e suo illo statu mutari? . . . Quantobrem totum id tempus, quod sublinis animus in ultimo agit corpore, mentem nostram velut aegrotum perpetuo quadam inquietudine hac et illac sursum deorsumve tactari necnon dormire semperque detinare Pythagorici et Platonici arbitruntur, singulassque mortalium motiones, actiones, passiones nihil esse aliud quam vertigines agerontium, dormientium somnia.*

<sup>77</sup> Ovo može takođe da važi za neobične pobedne predstave na drugim renesansnim grobovima, koje je skupio W. Weisbach, bibl. jed. 394, str. 102ss. Kako je istaknuto u K. Lehmann-Hartleben, bibl. jed. 189, predstave pobednih obreda su još u doba Rimljana prenesene u umetnost gradjenja grobnica i povezane sa idejom apoteoze u religioznom smislu.

<sup>78</sup> Klasični prototip za donji sprat Grobnice Julija II.

<sup>79</sup> Jedan sarkofag u Vatikanu (čija je slika data u E. Panofsky, bibl. jed. 250, sa daljim uputstvima), izgleda da nagovještava relativno slične ideje u pogledu života na zemlji i besmrtnosti; prema prof. K. Leman-Hartleben slika muža i žene koje vode prema vratima Smrti, ukrasenim predstavama Godišnjih doba (simbola Vremena), pored kojih stoje nagi *genii*, a iznad njih Pobede, treba da nagovesti ponovno sjedinjenje posle smrti i darovanje „krune života“.

<sup>80</sup> U pogledu istorije Kapete Medici cf. naročito Thode, bibl. jed. 340, tom I, str. 429ss.; A. E. Popp, bibl. jed. 273; C. Tolnay, bibl. jed. 354.

<sup>81</sup> Cf. Tolnay, ibidem, str. 22.

<sup>82</sup> Ideja da se uz ova četiri groba dodaju grobovi dvojice papa iz porodice Medici, I. lava X i Klimenta VII, pojavila se suviše kasno da bi uticala na opštu konцепцију (23. maja 1524. godine). Jedino rešenje koje je Mikelandelo mogao da smisli bilo je da papske grobove smesti u male aneksse (*tavannam*); međutim, uskoro je celo ta ideja odbaćena.

<sup>83</sup> Prema ovom planu — koji je obelodanio C. Tolnay, bibl. jed. 354 — četiri sarkofaga trebalo je da budu smestena na vrhu četiri luka, dok je grob kardinala Duljija Medici (kasnije pape Klimenta VII) trebalo da dobije mestu ispod mesta gde se oni ukrštaju.

<sup>84</sup> Vidi crteže Fr. 48, 125a, 267b, 39, 70 (C. Tolnay, bibl. jed. 354, slike 8—12). Jedna druga skica na crtežu Fr. 70 (Tolnay, slika 16) mogla bi takođe da se odnosi na spomenik u slobodnom prostoru; činjenica da na njoj nije prikazana projekcija sarkofaga na strmo nagnutim stranama ne bi trebalo da obesnaži ovu pretpostavku, s obzirom da se isto izostavljanje može zapisati i na crtežu Fr. 48. Identifikovanje skice Fr. 89, sredista (Tolnay, slika 10) sa projektom zvanim Janusov svod izgleda pomalo neuverljivo u svetu činjenice da su veliki lukovi premošćeni jednim horizontalnim arhitravom koji, izgleda, iziskuje jednu masivnu strukturu, sličnu onoj na crtežu Fr. 125a (Tolnay, slika 9).

<sup>85</sup> Uključivanje ovog lika, koji je samo ovlaš skiciran, izgleda kao neka vrsta naknadne ideje. Objasnjenje "La Fama tiene gli epitaffi a giacere" treba prevesti sa „Slava drži na okupu epitafe“. Reč *epitaffi* ne može značiti „naučnik položene slike“, već jedino „ploče“; ovo se slaže s položajem lika na crtežu i činjenicom da projekt nije sadržao nikakve takve slike.

Critz Th. 51a (A. E. Popp, *bibl. jed.* 273, ilustr. 28); cf. Th. 246b, 386a, 424, 459b, 462, 53b; A. E. Popp, str. 131, dokazao je da slike koje se vide na ovim kopijama nije planirao Mikelandelio. Što se tiče crteža Th. 241 (Popp, ilustr. 30a i K. Borinski, *bibl. jed.* 46, slika okrenuta prema str. 136), vidi Popp, str. 129s.

<sup>86</sup> Da li se crtež Fr. 39, desna gornja skica (C. Tolnay, *bibl. jed.* 354, slika 13), odnosi na pojedinačne oziđane grobove ili predstavlja jednu stranu spomenika u slobodnom prostoru stvar je prepostavke.

<sup>87</sup> Izuzev crteža Th. 51a (A. E. Popp, *bibl. jed.* 273, ilustr. 29), koji je slobodna varijacija na osnovu dveju prethodnih studija i grobova onako kako su izvedeni, cf. A. E. Popp, str. 134.

<sup>88</sup> Cf. crtež Fr. 9b.

<sup>89</sup> Ovu interpretaciju, koja u novijoj literaturi nije opšteprihvataćena, predložio je B. Berenson, *bibl. jed.* 28, br. 1497. Blisku povezanost crteža Fr. 55 sa etapom dvoskrutog oziđanog groba takođe pokazuje činjenica da je jedna od položenih figura, koja se vidi na crtežu Fr. 55, skicirana i na crtežu Fr. 47.

<sup>90</sup> Cf. A. E. Popp, *bibl. jed.* 273, str. 130 i 165ss.

<sup>91</sup> Ovu identifikaciju napravio je A. E. Popp, *ibidem*, str. 141s.

*bibl. jed.* 103, str. 360.

<sup>92</sup> Cf. crtež Th. 51a, na kome su, međutim, desna i leva strana preokrenute.

<sup>93</sup> Cf. prethodno poglavje. Nema mnogo verovatnoće da ova dva kipa sa obe strane Lorenta da Medici treba da predstavljaju elemente Vatru i Vodu (A. E. Popp, *bibl. jed.* 273, str. 164), jer likovi "Cielo" i "Terra", prvi nasmejan drugi ozalošćen, personifikuju nebo i zemlju u metafizičkom smislu, a ne Vazduh i Zemlju kao elemente. Ova četiri elementa priklatno simbolično predstavljaju Rečni bogovi u nižoj zoni kompozicije (cf. niže u tekstu). Razlozi za ovo odstranjuvanje još nisu u potpunosti razjašnjeni. Na crtežu Fr. 266 sačuvana je brižljiva skica praznih prestola.

<sup>94</sup> I za ovu identifikaciju zaštuju je A. E. Popp, *bibl. jed.* 273, str. 142.

<sup>95</sup> Da su crteži Fr. 19, 59 i 51 verovatno bili namenjeni ukrašavanju okruglih prozorčića na krovu Kapеле Medici prvi je nashutio A. E. Popp, *bibl. jed.* 273, str. 158ss. Da je prizor iz priče o Juditi (nagoveštaj pobede Device nad Davolom) mogao biti zamislen kao pandan Bestidnoj Zmiji (nagoveštaju Hristove strasti), ukazuju tavancica Siksunske kapеле i apokrifni crtež Fr. 306, koji kao da odražava jednu mikelandelovsku kompoziciju iz treće decenije, veoma podesnu za prostor koji treba da popuni.

<sup>96</sup> C. Tolnay, *bibl. jed.* 355.

<sup>97</sup> „Platonističku“ interpretaciju Kapеле Medici izneli su V. Kaiser, *bibl. jed.* 161, i J. Oeri, *bibl. jed.* 233; njiju je razradio K. Borinski, *bibl. jed.* 46, str. 97ss.; njegova mišljenja prihvatio je O. G. von Simson, *bibl. jed.* 319, str. 106ss., a definitivno potvrdio C. Tolnay, *bibl. jed.* 355. Uprkos nekritičkom stavu prema gradi i brojnim činjeničnim greškama, Borinski zastupuje priznanje što je shvatilo da interpretacija Mikelandelovih dela treba pre da se zasnuva na firentinskim neoplatonistima nego na samom Platonom i što je skrenuo pažnju na izvore o kojima se radi. Sledeća analiza umnogome duguje i Borinskem i Tolnaju.

<sup>98</sup> Vidi prethodno poglavje.

<sup>99</sup> Cf. J. Oeri, *bibl. jed.* 233; K. Borinski, *bibl. jed.* 46, str. 130ss.; O. G. von Simson, *bibl. jed.* 319, str. 107; C. Tolnay, *bibl. jed.* 355, str. 305.

<sup>100</sup> Landino, Komentar na Dantea, *Inferno*, XIV, 116, *bibl. jed.* 180, fol. LXXXI, V (cf. takođe *ibidem*, na *Inferno*, III, 78, fol. XXI; zatim Landino, *bibl. jed.* 179, fol. K 2ss.).

<sup>101</sup> Landino, *bibl. jed.* 179, fol. K 2ss. "Ex Hyle igitur unico flumine malo huic omnia eveniant".

<sup>102</sup> Ficino, pismo Andrei Kambinu, *bibl. jed.* 90, str. 671.

<sup>103</sup> V. Cartari, *bibl. jed.* 56, str. 145: "Circonda questa Palude l'*Inferno*. perché altrove non si trova mestita maggiore, et perciò vi fu anco il fiume Lete. Acheronite, Flegetonte, Cocito, et altri fiumi, che significano pianto, dolore, tristezza, ramarico et altre simili passioni, che sentono del continuo i dannati. Le quali i Platonici vogliono intendere, che siamo in questo mondo, diverso che l'anima allhora va in *Inferno*, quando discendo nel corpo mortale, ove trova il fiume Lete, che induce obnivio, da questo passa all'Acheronte che vuol dire privazione di allegrezza, perche scordatasi l'anima le cose del Cielo . . . , et è perciò circondata dalla Palude Stigia, et se ramarica sovente, et ne piange, che viene a fare il fiume Cocito, le cui acque sono tutte di lagrime, et di piano, si come Flegetonte le ha di fuoco et di fiamme, che mostrano l'ardore dell'ira et de gli altri affetti, che ci tormentano mentre che siamo nell'*Inferno* di questo corpo".

<sup>104</sup> "Il Di e la Notte parlano, e decono: Noi abbiamo col nostro veloce corso condotto alla morte il duca Giuliano" (Fr. 162 i Frey, *bibl. jed.* 101, VII). Paralele se mogu naći u ranijoj tradiciji, na primer u jednom nemakškom drvrezu iz oko 1470. godina (F. M. Haberdritz, *bibl. jed.* 129, I, str. 168 i ilustr. CVIII; sliku takođe daje E. Panofsky, *bibl. jed.* 243, ilustr. LXVII, sl. 102), na kome Dan i Noć, simbolično predstavljeni sunce i meseecom, izgovaraju sledeće stihove:

"wir tag und nacht dich ersteichen  
des kanstu n(i)t emt) weichen".

Tешко je, međutim, dokazati da se ostatak Mikelandelovog teksta odnosi na neoplatonističko učenje o besmrtnosti (C. Tolnay, *bibl. jed.* 355, str. 302). Naime, interpretacija stiha "Che avrebbe di noi dunque fatto, mentre vivea?" ("Sta bi on uradio sa nama, da je živ?") kao „Šta bi njegova duša uradila sa nama, da je duže živeo?” (to jest „kad bi njegova duša upotrebljavala još veću snagu, zahvaljujući njegovom dužem životu na zemlji?”) nije potvrđena samim tekstrom. Uvodjenje Slave u projektat Fr. 9a izgleda da pokazuje da Mikelangelo, pre no što su mu namene sazrele, nije bio apsolutno protiv složenih allegoričnih euhilogija.

<sup>105</sup> Condivi, Frey, *bibl. jed.* 103, str. 136: "... significandosi per queste il Giorno et la Notte o per ambi due il Tempo, che consuma il tutto . . . . Ei per la significazione del tempo volent fare un topo . . . . perciò tale animularcio di continuo rode et consuna, non altrimenti che el tempo ogni cosa diuona". Što se tiče motiva miša, vidi napomenu 42 trećeg poglavља „Starac Vreme”.

<sup>106</sup> Vidi Pico, I, 9, *bibl. jed.* 267, fol. 12ss., i Ficino, *Argumentum in Phaedo-nem*, *bibl. jed.* 90, str. 1394: "Acheron . . . respondeat quaque aeris particula mundi

*meridiana. Phlegeton igni responderet atque orienti... Styx Coeyusque responderet terrae atque occasui*" (cf. takođe *Theol. Plat.*, XVIII, 10, *bibl. jed.* 90, str. 421). Medutim, filološka saveznost sprečila je Fična da svesrdno prihvati interpretaciju reka u Paklu kao simbola materijalnih elemenata i njihovih osobina, jer je shvatio da Platon o njima govori u čisto eshatološkom smislu: "quae [to jest *flumina*] quisquis secundum nostrum corporis humorum animique perturbationes in hac vita nos affligentes exponit, non nihil adducit simile vero, verum tamen veritatem integrum non assequitur. Plato enim et hic et in Republica significat praemia virtutum et supplicia vitiorum ad alteram vitam potissimum pertinere". (*Argum. in Phaed.*, loc. cit.)<sup>108</sup>

Vidi Fičnov izraz "corporis humorum animique perturbationes" u odlomku citiranom u prethodnoj napomeni. Što se tiče identifikacije Noći sa vodom cf. takođe izraz "nox umida", Virgil, *Aen.*, V, 738 i 835.<sup>109</sup>

Sasvim opravdana je pretpostavka E. Štajnmana da Delovi dana, u izvenom smislu, označavaju dejstvo elemenata i telesnih sokova (*bibl. jed.* 322). Medutim, pogrešio je prvo zato što se skoro isključivo oslonio na jednu karnevalsku pesmu ("man stut von vom herein", kaže Tode), koja predstavlja samo jedan odzrač velike kosmološke tradicije, zatim sto je prenебregao program u celini i, najzad, što je povezao ova četiri lika sa četiri elementa nasunice, umesto na osnovu jedne usanovljene tradicije.<sup>110</sup>

U pogledu ove prilično rasprostranjene teorije, vidi *bibl. jed.* 252 i 253.

C. Tolnay, *bibl. jed.* 355, str. 289, 292 i slika 10.<sup>111</sup>

Izgleda da je ovu interpretaciju prvi predložio J. Richardson, *bibl. jed.* 279, tom III, str. 136ss. Medutim, Borinski ju je prvi razmatrao u vezi sa savremenim neoplatonističkim izvorima.<sup>112</sup>

Na taj način je sasvim moguće privatiti Tohajevu interpretaciju vojvodskih portreta kao "immagini delle anime trappassate, divinitate della maniera antica" (*bibl. jed.* 355, str. 289), ne poričući da njihova očigledna sumpotnost ističe antičezu između aktivnog i kontemplativnog života, dok obujeca polazu opravdano pravo na besmrtnost.<sup>113</sup>

*Locus classicus za ovo učenje, koje nije palo u zaborav čak ni u srednjem veku i koje je u doba renesanse dobilo novu važnost, jeste Macrobius, Comm. in Somnum Scipionis, 1, 12—14: "In Saturni [to jest *sphera produxit animalia ratiocinationem et intelligentiam, quod logistikón et theoretikón vocant in Jovis vim agenti, quod praktikón dicunt"*".*

Pico, I, 7, *bibl. jed.* 267, fol 10: "Saturno è significativo della natura intellettuale, la quale solo attende ei è uolta allo intendere et contemplare. Gioue è significativo della uita attiva, la quale consiste nel reggere, administrare et muovere con lo imperio suo le cose à se soggiette et inferiori. Queste due proprietà si trouano ne pianeti da e medisimi nomi significati, cioè Saturno e Gioue; perché come loro dicono, Saturno fa li huomini contemplati, Gioue dà loro principati, gouerni, et administratione di popoli".

Umeto svih drugih primera vidi napisne na firentinskim gravurama, na kojima su naskrbljana Jupiterova deca (F. Lippmann, *bibl. jed.* 195, ilustr. A II, B II).<sup>116</sup>

Cf. J. B. Carter, *bibl. jed.* 57, s. v. "Nox"; C. F. M. Bruchmann, *bibl. jed.* 51, s. v. Nyx.<sup>117</sup>

<sup>108</sup> K. Borinski, *bibl. jed.* 46, str. 157ss.<sup>109</sup> Cf. Ripa, s. v. *Silento*: *il dito indice alla bocca*; "un dito alle labbre della bocca"; "col dito alla bocca". Rijp "Malacomico" (s. v. *Complexion*) čak ima uska pokrivena zavojem, što "significa il silento".<sup>110</sup> U cod. Vat. lat. 1398, fol. 11, Saturn je prikazan sa klijučevima jedne zatvorene kase. U cod. Tubingensis M.d 2, melanholičar namjerava da zakopak laku punu noveca, a novčanik i sto pokriven novčićima su obavezni atributi u predstavama i Saturna i melanholičara (vidi ilustracije za *Melancholia*, *bibl. jed.* 253); u delu *Sjera Leonarda Datijs* osobine zamisljenosti i gramzinski pomenute su u istom trenutku: "Dispositi [to jest melanholici] a nuce sunt davanti, et a molti pensieri sempre hummo il core".<sup>111</sup> Izgužvana matematika u Lorencovoj levoj ruci možda izražava sličnu ideju kao vezivo uključeno u Rijp *Pensiero*.<sup>112</sup> Prema redakciji gorepomenutog pasusa iz Makrobija u "Krajzer"-ukopisima, koje je preštašpao A. Hauber, *bibl. jed.* 135, str. 54.<sup>113</sup> F. Lippmann, *bibl. jed.* 195, ilustr. A II, B II.<sup>114</sup> E. Steinmann, *bibl. jed.* 322, str. 110s., slike 27—28.<sup>115</sup> K. Borinski, *bibl. jed.* 46, str. 135.<sup>116</sup> Vidi P. Durand, *bibl. jed.* 80; J. Wilpert, *hthb. jed.* 404, tom I, str. 58ss. Karakteristično je da sv. Mavra u svojoj viziji (kako navodi Wilpert, *loc. cit.*) vidi presto pokriven draperijom onako kako se on javlja u svim paganskim predstavama; cf. ilustraciju u tekstu).<sup>117</sup> Vidi L. R. Taylor, *bibl. jed.* 335; takođe A. L. Abaecherli, *bibl. jed.* 1.<sup>118</sup> Ovaj pasus ozbiljno je shvatio jedino K. Borinski, *bibl. jed.* 46, str. 142, a pod njegovim uticajem i O. G. von Simson, *bibl. jed.* 319, str. 109. I u poslovnim transakcijama Sebastiano je jedva uspevao da bude sasvim ozbiljan; cf., na primer, njegov zanimljiv predlog vojvodu Feranteu Gonzagi (P. D'Achiaridi, *bibl. jed.* 2, str. 276).<sup>119</sup> "Thomas Walley", *bibl. jed.* 386, fol. LXXXII.<sup>120</sup> Vidi, na primer, komentar Klaudija Minoa na Alciati, *EMBLEMATA*, IV, *bibl. jed.* 5, str. 61ss. Orao (rec *aquila* po svoj priliči vodi poreklo od reči *acumen*) bi trebalo da bude atribut svetog Jovana, "ut eius in divinis rebus acumen longe perspicax et oculatum, ut ita dicam, ostenderent". Mino završava pasus sledećom rečenicom: "Sed hic me cohiero, quod id esse videam Theologorum pensum".<sup>121</sup> Claudius Minos, *ibidem*.<sup>122</sup> Vidi napomenu 2 treceg poglavlja „Starac Vreme”.<sup>123</sup> Plato, *Leges*, I, 636c.<sup>124</sup> Xenophon, *Symposium*, VIII, 30.<sup>125</sup> Cf., na primer, Augustinus, *De Civ. Dei*, VII, 26 i XVIII, 13, verovatno na osnovu Cicero, *Tuscul.*, IV, 33 (70, 71). Medutim, u *Tuscul.*, I, 26 (65) Cicero se drži Ksenofonove interpretacije.<sup>126</sup> Vidi, na primer, Filgentius, *Mitol.*, I, 25, sto preuzima *Mitograf* II, 98.<sup>127</sup> Vidi Hyginus, *De Astronomia*, II, 29, sto preuzima *Mitograf* III, 3, 5, *bibl. jed.* 38, str. 162.<sup>128</sup> Clariac, *bibl. jed.* 66, tom II, ilustr. 181, br. 28.

<sup>139</sup> Ovaj tradicionalni tok sažeto je predstavljen u Boeccacio, *Geneal. Deor.*, VI, 4.

<sup>140</sup> Landino, Komentar na Dantea, *bibl. jed.* 180, fol. CLVI, V.: „*Sia adunque Ganimede l'humana mente la quale Gioue, idest el sommo Idio ama. Sieno e suoi compagni l'altra potente dell'anima come e vegetativa et sensitiva* [tova druga očigledno sažima i sensus exterior i sensus interior ili imaginaciju]. *Aposto adunque Gioue, che essa sia nella selua, idest i remota delle cose mortali, et con l'aquila già detta la malza al cielo. Onde essa abbandona e compagni, idest la vegetativa et sensitiva: ei abstracta et quasi, come dice Platone, rimossa dal corpo, è tutta posta nella contemplatione de secreti del cielo.*”

<sup>141</sup> Komentar Klaudija Minoa ove Embleme (vidi napomenu 131 ovog poglavljaja) skoro predstavlja monografiju o Ganimedu.

<sup>142</sup> A. Bochius, *bibl. jed.* 37, SYMB. LXXXVIII („*Vera in cognitione dei cultuque voluptas*”; *Ouchi hędy somatos onomastis alla hędy gnōmon*) i LXXIX („*Pacari emblemata hoc corporis atque animi est*”; *Ganysthai mēdesi*). U pogledu ilustracija ovih dveju *concreti*, vidi nize.

<sup>143</sup> Natalis Comes, *bibl. jed.* 67, IX, 13, takođe veoma učen i razborit, konačno se odlučuje za jednu idealističku interpretaciju: „*Nam quid aliud per hanc fabulan demonstrabam sapientes, quam prudenter virum a Deo amari, et illum solum proxime accedere ad divinam naturam?*”

<sup>144</sup> Najbolju kopiju izgubljenog originala predstavlja crtež Fr. 18. Što se tiče ostalih kopija, gravura, i sl., vidi Thode, *bibl. jed.* 349, tom II, str. 350ss.

Interesantno je primetiti da su ilustracije Bokijevih simbola LXVIII i LXIX, navedene u napomeni 142, takođe pozajmljene sa Mikelandelove kompozicije. Druga od njih, medium, prikazuje Ganimeda ognutog draperijom umesto nagog (s obzirom na Pimijev tvrdnju o klasičnom vajaru Leoharu, *Mat. Hist.*, XXXIV, 8), da bi se predstavila savršena harmonija duše i tela, s obzirom da Ganimed nije bio ozledjen orlovin kandžama.

<sup>145</sup> H. Heikler, *bibl. jed.* 138, str. 220, predložio je jedan klasičan prototip, prijeđeno restauriran i poznat po gravuri čiju sliku daje Claram, *bibl. jed.* 66, III, ilustr. 407, 696. Jedan sličan tip prenet je u renesansu putem jednog mozaika u Susu (*bibl. jed.* 151, ilustr. 136). Medium, nijedna slika pre Mikelandela ne prikazuje Ganimeta tako čvrsto u orlovin zagrljaju.

<sup>146</sup> Cf. K. Borinski, *bibl. jed.* 46, str. 142, sa citatom iz Landina. Kao poetske paralele F. Wickhoff, *bibl. jed.* 397, str. 433, navodi stih „*Volo con le vostre ale e senza piume*” iz Frey, *bibl. jed.* 101, CXIX, 19, i drugu strofu soneta, <sup>147</sup> Vidi Thode, *bibl. jed.* 340, tom II, str. 350 i 365ss., sa daljim uputstvima.

B. Berenson, *bibl. jed.* 28, ilustr. CXLXXX.

<sup>148</sup> Virgil, *Aen.* VI, 497.

Reprodukcija ovog crteža kod Freja je izokrenuta; tačnu reprodukciju daje Homerovska verzija, prema kojoj su Titija mučila dva jastreba, bila je zaboravljena sve do šesnaestog veka. Od Ovidija (*Met.*, IV, 456ss.), kombinacija četiri gorepomenuta lika predstavlja standardnu osobinu opisa i predstava Pakla, ili „Carstva Furija”, kako se Pakao često nazivao, na osnovu Ovidjevog izraza (*Met.*, IV, 453), u kome su „tri sestre” predstavljene kao, da tako kažemo, nastojnice Pakla. Formalna sličnost između Titija i Prometeja izazvala je veliku zbrku u modernoj literaturi. Čak se i Mikelandelov

## NAPOMENE

## 253

Titije povremeno pogrešno navodi (F. Wickhoff, *bibl. jed.* 397, str. 434; ovaj crtež je stvarno poslužio kao model za jednog Rubensovog Prometeja).

R. Oldenbourg, *bibl. jed.* 234, str. 74, sl. 161), a Tiejanov Titije u muzeju Prado se još uvek konstantno navodi i reproducuje kao Prometeju. Da ova slika (slika 160) predstavlja Titija dokazuje ne samo zmija koja nagočestava podzemni svet, već i činjenica da ona pripada jednoj seriji koja je sadržala Šifu (ova slika još postoje), Tantala i Iksiona (ove druge dve slike pomenuće su u jednom popisu madarske kraljeve Marije; R. Beer, *bibl. jed.* 24, str. CLXIV, br. 86). Ove četiri slike bile su smeštene u jednoj istoj sobi, koja se zvala „la pieza de las Fúrias”, što znači jednostavno „Soba Pakla”; njihova tačan opis daje V. Carducho, *bibl. jed.* 55, str. 349. Izgleda da je zbirku izazvao Vazari, koji zajedno sa Titijem pominje i jednog inace nepoznatog Prometeja, ali izričito dodaje da slika sa Prometejem nikad nije dospela do Španije (*bibl. jed.* 366, tom VII, str. 451, što ponavlja G. P. Lomazzo, VII, 32, *bibl. jed.* 199, str. 676, u poglavljaju *Della forma delle tre furie internali*).

<sup>150</sup> Petrarca, *Africa*, *bibl. jed.* 263, na što je upućeno u napomeni 46 četvrtog poglavljija „Slepi Cupidon”.

<sup>151</sup> Lucretius, *De Rer. Nat.* III, 982ss.

<sup>152</sup> P. Bembo, *Asolani*, I, *bibl. jed.* 26, str. 85.

<sup>153</sup> Ripa, s. v. *Tormento d'Amore*.

<sup>154</sup> Cf., na primer, pismo Bartolomeu Angioliniju, Milanesi, *bibl. jed.* 216, str. 469.

<sup>155</sup> Frey, *bibl. jed.* 101, LXXXVI. Sa ovog stanovista interpretacija skupine Pobeda, kao neke vrste duhovnog autoportreta sa platonističkim konotacijama, potpuno se može odbraniti, uprkos činjenici da je namenjena *Grobnići Julije II*.

<sup>156</sup> Thode, *bibl. jed.* 340, tom II, str. 358ss. U pogledu klasičnih izvora cf. članke navedene u napomeni 3 ovog poglavljja.

<sup>157</sup> Redostled koji je dao Thode (Fr. 57, 75, 58) je skoro opšteprihvacen (A. E. Brinckmann, *bibl. jed.* 49, str. 45ss., medutim, predlaže redosled Fr. 57, 58, 75) i očigledno ispravan. Na crtežu Fr. 57 Mikelandelo se relativno strogo drži klasičnih modela, postižući jaku asimetričnost vertikalnim rasporedom motiva, koji su prvo bili postavljeni u jednoj horizontalnoj ravni. Crtež 75 dat je po jednoj strogoj osi i skoro izrazito neklasičnog karaktera; na njemu su konji podjeljeni u simetrične grupe, a Faeton pada naglavce u sredinu kompozicije (cf. ilustracije Alkjatičeve Embleme LVI, kod nas slika 170). Crtež 58 daje konačno rešenje time što su sintetizovani principi kojima se umetnik rukovodio u drugim dvema kompozicijama.

<sup>158</sup> Vidi, na primer, Lucretius, *De Rer. Nat.*, V, 396ss.; *Mitograf III*, 8, *bibl. jed.* 38, str. 208. Čitava zbirka euhemerističkih i naturalističkih interpretacija nalazi se Boccaccio, *Geneal.* Deor., VII, 41 i Natalis Comes, *bibl. jed.* 67, VI, 1, str. 552.

<sup>159</sup> Vidi, na primer, francuskog *Moralizovanog Ovidija*, C. de Boer, *bibl. jed.* 40, tom I, str. 186ss. (Faeton kao arroganti filozof i kao antihrist, dok Hrista predstavlja „Sol“); Thomas Walley, *bibl. jed.* 386, fol. XXVI, V. (Faeton simbolizuje rđave sudije i crkvene velikodostojnike); Gagrin, *De Sodoma* (Faetonova sudbina kao paralela Sodomine, tako naslikane u skupini rukopisa *Cité de Dieu*, mada se u tekstu ne pominje, cf. V. de Laborde, *bibl.*

- <sup>164</sup> Vidi naročito Frey, *bibl.* *jed.* 101, CIV, što navodi K. Borinski, *bibl.* *jed.* 46, str. 35.
- <sup>165</sup> F. M. Molza, *bibl.* *jed.* 218, br. LVI, str. 145; cf. E. Panofsky, *bibl.* *jed.* 246, stb. 50. Jedan Molzin sonet upućen Mikelandelju prestampan je *ibidem*; Mikelandelov *ritrivo* stil koristi se za jednu složenu alegoriju u tom sonetu, br. CXXVII, str. 416. Uz jedan kratak prekida Molca je od 1529. do 1535. godine živeo kod kardinala Ipolita Farnezea, koji je bio posebno zainteresovan za crteže rađene za Kavaljerija (cf. Thode, *bibl.* *jed.* 340, tom II, str. 351).
- <sup>166</sup> Prema C. Tolnay, *bibl.* *jed.* Što se tiče drugih kopija, gravura i sl., vidi Thode, *bibl.* *jed.* 340, tom II, str. 363ss.
- <sup>167</sup> Prilično začuduje da se ova životinja očigledno rascepjena nogu stalno navodi kao magarac; K. Borinski, *bibl.* *jed.* 46, str. 69, čak je izmislio ikonografsko objašnjenje povodom ove tvrdnje.
- <sup>168</sup> U renesansnoj umetnosti postoji jedan relativno „idealistički“ tip Silena.
- <sup>169</sup> K. Frey, *bibl.* *jed.* 102, tekst uz crtež Fr. 187.
- <sup>170</sup> Interesantno je primetići da je dečak što mokri na Tricijanovoj *Bahamaliji* (recite Andrij) pozaimljen sa istog modela na sarkofagu (*bibl.* *jed.* 66, tom II, ilustr. 132, br. 38), koji je bio jedan od osnovnih izvora za Mikelandelov *Dečju bahanaliju*.
- <sup>171</sup> Cf. Thode, *bibl.* *jed.* 340, tom II, str. 363ss.; u pogledu klasičnih izvora cf. članke navedene u napomeni 3 ovog poglavljja.
- <sup>172</sup> Ovaj lik je umanjeno izdane mlade žene sa *Nojeve žrtve*, koja je, opet, radena po jednom klasičnom modelu (cf. E. Gombrich, *bibl.* *jed.* 119). Lik dečaka koji nosi svezanč dva razvijen je na osnovu odgovarajućeg lika sa iste freske, a skupina „Silena“ je, u opštinu crtama, radena po *Nojevog stramoti*.
- <sup>173</sup> Vidi prvo poglavlje.
- <sup>174</sup> Cf. Thode, *bibl.* *jed.* 340, tom II, str. 492ss.
- <sup>175</sup> Cf. E. Wind, *bibl.* *jed.* 406. Karakteristično je da Bonsinjorijev prevod Ovidija (*bibl.* *jed.* 42) ovako opisuje stihove iz *Met.*, XII, 219ss.: „*Uno degli centauri andea di duplicata luxuria: cioè dunque e per ebrietà di vino*“ (što navodi C. Tolnay, *bibl.* *jed.* 351, str. 106, napomena 2).
- <sup>176</sup> Vidi prethodno poglavlje.
- <sup>177</sup> Za dalja uputstva vidi Thode, *bibl.* *jed.* 340, tom II, str. 375ss.; cf. takode A. E. Brinckmann, *bibl.* *jed.* 49, br. 59, kao i T. Borenius i R. Wittkower, *bibl.* *jed.* 43, str. 39.

<sup>178</sup> Hieronymus Tetius, *bibl.* *jed.* 337, str. 158: „*Mundi globo Juvenis hincius, nudo corpore, eodemque singulis membris affabre compaginato, primo se intemibus offert; quem angelus, tuba ad aures adnotat, dominient exicit: hunc non aliud referre crediderim, quam ipsam Hominis memorem a viuis ad virtutes, longo veluti positum inno, revocatum; ac proinde, remota ab eius oculis longius, vita circumspicies*“. Na ovaj pasus ukazano je u Michelangelo-Biblio-graphie, *bibl.* *jed.* 323, br. 1901, ali se on u novijoj literaturi zanemaruje. <sup>179</sup> Vidi pasus o maskama u trećem poglavljiju „Starac Vreme“.

<sup>180</sup> Ripa, s. v. *Emulazione. Contesa e Simolo di Gloria*: „*La tromba partimente della fama excita gli animi de' virtuosi dal sonno della pigrizia et fa che stiano in continue vigilde*“.

<sup>181</sup> Cf. E. Panofsky, *bibl.* *jed.* 251.

<sup>182</sup> Cf. A. Doren, *bibl.* *jed.* 77, i E. Cassirer, *bibl.* *jed.* 59, ilustr. II; takođe Ripa, s. v. *Fortuna i Instabilita*.

<sup>183</sup> Vidi Thode, *bibl.* *jed.* 340, tom II, str. 365ss., a i A. E. Brinckmann, *bibl.* *jed.* 49, br. 52. Da crtež Fr. 298 predstavlja samo kopiju, istakao je A. E. Popp, *bibl.* *jed.* 274 i 272. Ovaj autor mora da prizna da je bio u zabludi kada je branio njegovu autentičnost (*bibl.* *jed.* 245, str. 242). U pogledu interpretacije cf. K. Borinski, *bibl.* *jed.* 46, str. 63ss.; R. Förster, *bibl.* *jed.* 97 (pričekarac); E. Panofsky, *bibl.* *jed.* 246, stb. 47). Što se tiče klasičnih modela vidi A. Hekler, *bibl.* *jed.* 138, str. 222 (tip Kairos) i F. Wege, *bibl.* *jed.* 391, str. 179.

<sup>184</sup> Pico, II, 2, *bibl.* *jed.* 267, fol. 18. v.—19, na koji je upućeno gore: „*Ei per piena intelligentia che cosa è desiderio naturale, e da intendere che essendolo oggetto del desiderio el bene, et havendo ogni creatura qualche perfezione a se propria per participatione della bona divina... bisogna che habbia uno certo fine, nel quale quel grado, di che lei è capace di felicità, ritrovata, et in quello naturalmente si dinizza et uolga, come ogni cosa grava al suo centro. Questa inclinazione nelle creature che non hanno cognitio, si chiama desiderio naturale, grande testimonio della prouidentia diuina, dataquale sono state queste tali creature al suo fine dirizate, come la saetta del sagittario al suo bersaglio, il quale non è dalla saetta conosciuto, ma da colui che con occhio di sapienzissima prouidentia uerso quello la muone*“.

<sup>185</sup> Medu ranijim interpretacijama izgleda privlatljiva jedino ona koju zastupa R. Förster, *bibl.* *jed.* 97, utoliko više jer je ovaj pisac nju podržao još pre no što je naišao na gornji pasus iz Pika (*bibl.* *jed.* 246, stb. 47). Verovalo se da je inspiracija za Mikelandelovu kompoziciju potekla iz Lucian, *Nigrinus*, 36, gde se dejstvo lepo ubičenog filozofskog govora poređi sa dejstvom tučno usmerenog hica. Naime, činilo se da ovakvu interpretaciju potvrđuje to što je Homerov izraz *hell' otios*, koji se citira na kraju Lukijanovog pasusa, uzeo kao moto kardinal Alessandro Farneze, kao i činjenica da je ilustrovan jednim hermom sa stiton, koji se vidi na crtežu Fr. 298. Izgledalo je da se ovim potvrdile veza kompozicije *Sacristatora* sa Lukijanovim pasusom, utoliko pre što je moto predložio F. M. Molca. Međutim, zaspalog Kupido, satiroliku priliku i dečake koji spremaju oružje, kao i utisak da ovi likovi ne delaju po dikatu sopstvene volje, teško je usaglasiti sa Lukijanovim tekstom (prevremenim u R. Förster, loc. cit.), dok se, s druge strane, ovi motivi savršeno slazu sa Pikovim pasusom. Kada je Molca video Mikelandelov crtež možda

je mogao doći na ideju da herm sa štitom upotrebi za ilustraciju *ball' oitos* mota — koji je, uzgred rečeno, možda direktno izvučen iz Homera, umesto iz Lukiana — sasvim nezavisno od sadržine Mikelandelove invencije.

<sup>186</sup> F. Wiekhoff, *bibl. jed.* 397, str. 433.

<sup>187</sup>

Cf.

C. Tolhay, *bibl. jed.* 350.

<sup>188</sup>

Vidi F. Baumgart i B. Bragett, *bibl. jed.* 21, str. 16ss.

<sup>189</sup>

Frey, *bibl. jed.* 101, Cl.

<sup>190</sup>

Cf., na primer, kasnije predstave raspeća, u kojima je zadržan starinski krtst u obliku slova Y (crtič Fr. 129), ili (crtič Fr. 128, 130) prikazuju Devicu Mariju u položaju sličnom onim delima iz četvrtastog veka, recimo milhauzenskoj oltarskoj ikoni iz 1385. godine (čiju sliku daje, recimo, C. Glaser, *bibl. jed.* 113, str. 20); zatim *Pietà Ronzaninii* (cf. C. Tolhay, *bibl. jed.* 352); *Blagovestri*, crtež 140, koji se vraća tipu olječenom na panelu Lorencu Monaka u Akademiji u Firenci (ovo je, koliko mi je poznato, istakao Tolnaj u jednom još neobjavljenom predavanju); kao i *Pietà* u Firentinskoj katedrali.

## DODATAK

- <sup>1</sup> J. Wilde, *bibl. jed.* 403; cf. *idem*, *bibl. jed.* 401.
- <sup>2</sup> Vidi Thode, *bibl. jed.* 340, tom II, str. 288ss., sa podacima o svim ovde navedenim izvorima.
- <sup>3</sup> Vasari, *bibl. jed.* 366, tom VI, str. 148; Frey, *bibl. jed.* 103, str. 365. U životu Mikelanđela, *bibl. jed.* 366, tom VII, str. 200 (Frey, *bibl. jed.* 103, str. 143) visina je čak smanjena na devet lakata.
- <sup>4</sup> Firence, Bibl. Ricardiana, ms. Riccardiano 1854, fol. 128; preštampano u G. Gaye, *bibl. jed.* 111, tom II, 1840, str. 464. Dugujem veliku zahvalnost A. Panelli što je proverio Gajevo tumačenje teksta. Vazarijeva greška mogla bi se objasniti stamparskom greskom, 3 kao 5. Tri sa devet lakata ili tri sa devet i po lakata bilo bi približno tačno.
- <sup>5</sup> Treba imati na umu da široka osnova sa glavama četiri životinje u uglovima nije deo samog bloka; kao što mi je ukazao H. Arnason, ona je sačinjena od posebnog komada metavera.
- <sup>6</sup> Vasari, *bibl. jed.* 366, tom VI, str. 148; Frey, *bibl. jed.* 103, str. 365.
- <sup>7</sup> Giovanni Cambi, *istorie*, preštampano u G. Gaye, *bibl. jed.* 11, loc. cit., str. 464; vidi crteže Fr. 145 i Fr. 31; proporcije skupine su 1:2,5 na crtežu Fr. 31 i levoj skici crteža Fr. 145, a 1:2,8 na desnoj skici crteža Fr. 145.
- <sup>8</sup> G. Gaye, *bibl. jed.* 111, loc. cit., str. 98; G. Milanesi, *bibl. jed.* 216, str. 700.
- <sup>9</sup> Vasari, *bibl. jed.* 366, tom VI, str. 145; Frey, *bibl. jed.* 103, str. 368. Cf. Vasari, *bibl. jed.* 366, tom VII, str. 200; Frey, *bibl. jed.* 103, str. 143. Kopije ove kompozicije, koje je objavio A. E. Brinckmann, *bibl. jed.* 50, pokazuju približne proporce 1:2,5.
- <sup>10</sup> Ovo tumačenje predložio je K. Frey, *bibl. jed.* 102, tekst uz crtež Fr. 157; njega je privratio F. Knapp, *bibl. jed.* 166, str. 166.

## BIBLIOGRAFIJA

- <sup>1</sup> ABACHERLI, A. L., Imperial Symbols on Certain Flavian Coins: *Classical Philology*, XXX, 1935, p. 131—140.
- <sup>2</sup> Achardi, P. d', *Sebastiano del Piombo*, Rome: 1908.
- <sup>3</sup> Alberti, L. B., *De re aedificatoria* . . . , Florence: 1805.
- <sup>4</sup> Alciati, A., *Emblema . . . demum ab ipso autore recognita ac, quae desiderabantur, imaginibus locu plerata*, Lyons: 1551.
- <sup>5</sup> Alciati, A., *Omnia Andreae Alciati . . . emblemata . . . affectiae novae appendices . . . per C. Minoem*, Paris: 1608 Alciati, A., For the editions by Steyn (1531) and Wechel (1534) see: Green.
- <sup>6</sup> Altrocchi, R., *The Calumny of Apelles in the Literature of the Quattrocento: Publications of the Modern Language Association of America*, XXXVI, 1921, p. 454—491.
- <sup>7</sup> Amelli, A. M. (ed.), *Miniatore sacre e profane dell'anno 1023, illustranti l'encyclopédia mediaevalis di Rabano Mauro*. Montecassino: 1896 (Documenti per la storia
- <sup>8</sup> Antal, F., Some Examples of the Role of the Maenad in Florentine Art of the Later Fifteenth and Sixteenth Centuries (The Maenad under the Cross; Part 2): *Journal of the Warburg Institute*, I, 1937, p. 71—73.
- <sup>9</sup> Antal, F., Zum Problem des niederrädischen Manierismus: *Kritische Berichte zur Kunsgeschichtlichen Literatur*, II, 1928/29, p. 207—256.
- <sup>10</sup> Anthologia graeca: The Greek Anthology, with an English translation by W. R. Paton . . . , London and New York: 1916—26, 5 vols. (The Loeb Classical Library).
- <sup>11</sup> Anthologia latina: sive, poesis latitudo supplementum, F. Buecheler and A. Riese (ed.), Leipzig: 1894—1926, 2 vols. in 5.
- <sup>12</sup> Aretino, P., *Opere*, ordinata ed annotata per M. Fabi, Milan: 1881.
- <sup>13</sup> Aretino, P., *L'oeuvre du divin Aretino* (S. Apollinaire, tr.), Paris:

## SPISAK ILUSTRACIJA

### ILUSTRACIJE U TEKSTU

1. Starac Vreme. Reklama Štedne banke Baueri ..... 69
2. Kupidon u bekstvu. Lion, Bibliothèque du Palais des Arts, ruk. 22, fol. 17. v., XI—XII vek ..... 87
3. Komad i Krispina kao Mars i Venera (po Klaraku). Rim, Museo Capitolino ..... 108
4. Dijagram na kome je prikazana neplatonistička konцепција вазионе i čoveka ..... 113
5. Rimska sarkofag (po Klaraku). Pariz, Louvre ..... 135
6. Samurajev presto (po Klaraku). Rimska reljef. Pariz, Louvre ..... 156

### POSEBNE ILUSTRACIJE

- Frontispis. Tijepolo, *Vreme, Sadašnjost i Budućnost*. Crtež tuš-perom. Njujork, Metropolitan Museum.
- Slika 1. Rodžer van der Vajden, *Vizija Mudraca*. Berlin, Deutsches Museum.
- Slika 2. *Vaskrsenske mladića iz Nama Minhen*. Staatsbibliotek, Cim. 58, fol. 155, v., oko 1000. godine.
- Slika 3. Francesco Mafei, *Judita*. Faenza, Pinacoteca.
- Slika 4. *Glavna svetog Jovana*. Holandski dvorez. Hamburg, Museum für Kunst und Gewerbe, oko 1500. godine.
- Slika 5. *Herkul nosi erimanješkog vepra*. Rimska reljef. Venecija, San Marco.
- Slika 6. *Alegorija spasenja*. Reljef. Venecija, San Marco, XIII vek.
- Slika 7. *Sveti Jovan jevanđelist*. Rim, Vatikanska biblioteka, Cod. Barb. lat. 711, (già XIV, 84), oko 1000. godine.

- Slika 8. *Atlas i Nimrod*. Rim, Vatikanska biblioteka, Cod. Pal. lat. 1417, fol. I, oko 1100. godine.
- Slika 9. *Atlas*. Iz Utrehskog psaltria, fol. 57, IX vek.
- Slika 10. *Terra*. Detalj sa portreta cara Ota II. Jevandje u Eks-la-Špel, riznica katedrale, fol. 16, oko 975. godine.
- Slika 11. *Piram i Tzha*. Pariz, Bibliothèque nationale, ms. Lat. 15158, datirano 1289. godine.
- Slika 12. *Eneja pred Diđonom*. Napulj, Biblioteca nazionale, Cod. olim Vienna 58, fol. 55, v., X vek.
- Slika 13. *Puganska božanstva*. Minhen, Staatsbibliothek, stb. 14271, oko 1100. godine.
- Slika 14. *Saturn, Jupiter, Venera, Mars i Merkur*. Minhen, Staatsbibliothek, stb. 10268, XIV vek.
- Slika 15. *Omica Europe*. Lion, Bibliothèque de la Ville, ruk. 742, XIV vek.
- Slika 16. Albreht Dürer, *Omica Europe*. Crtež perom, L. 456, Beč, Alberta, oko 1495. godine.
- Slika 17. Piero di Kozimo, *Nastajanje Vulkana*. Hartford, Koninklijk The Wadsworth Atheneum.
- Slika 18. Piero di Kozimo, *Vulkan i Eol kao učitelji ljudi*. Otava, National Gallery of Canada.
- Slika 19. *Otkrivač varje*. Drvorez iz Vitruvija. Komo 1521, fol. 31, v.
- Slika 20. *Otkrivač varje*. Drvorez iz Vitruvija. Nürnberg 1548, fol. 61.
- Slika 21. *Gradjenje primitivnih kuća*. Iz Filata, *Trattato d'Architettura*. Firencea, Biblioteca nazionale, Cod. Magliabechianus, II, 1, 140, oko 1470. godine.
- Slika 22. *Gradjenje primitivnih kuća*. Drvorez iz Vitruvija. Komo 1521, fol. 32.
- Slika 23. *Gradjenje primitivnih kuća*. Drvorez iz Vitruvija. Pariz 1547, fol. 16.
- Slika 24. *Eol*. Rim, Vatikanska biblioteka, Cod. Reg. 1290, fol. 4, oko 1420. godine.
- Slika 25. *Adam i Eva rade kao kovači*. Vizantijski kovčežić od slonove kosti. Klivlend, The Cleveland Museum of Art, oko 1000. godine.
- Slika 26. *Cetiri vrste*. Kapitol, Vezele, Ste. Madeleine, oko 1125. godine.
- Slika 27. Piero di Kozimo, *Ljudski život u kameno doba*. Njujork, The Metropolitan Museum.
- Slika 28. Piero di Kozimo, *Ljudski život u kameno doba*. Njujork, The Metropolitan Museum.
- Slika 29. Piero di Kozimo, *Ljudski život u kameno doba*. Oksford, Ashmolean Museum.
- Slika 30. Piero di Kozimo, *Bika Kentaura i Lapita*. London, Zbirka Rikets i Šenon, na pozainici u National Gallery.
- Slika 31. Piero di Kozimo, *Pronašlač medu*. Vuster, Masačusets, The Worcester Art Museum.
- Slika 32. Piero di Kozimo, *Silenove nezgode*. Kembridž, Masačusets, Fogg Art Museum.
- Slika 33. Piero di Kozimo, *Mit o Prometeju*. Strazbur. Muzei.
- Slika 34. Nikolo Sogi (?), *Herkul na raskriču*. Berlin, Schlossmuseum. Laipcig, Stadtbibliothek, Art. fol. 90, str. 72.
- Slika 35. *Kairos*. Klasični reljef. Torino, Muzej.
- Slika 36. *Fam*. Klasični relief. Modena. Muzej.
- Slika 37. Dirolamo Oldiati, *Alegorija o alhemiji*. Gravura, datrana 1569. godine.
- Slika 38. *Saturn*. Pompejska freska iz Kaza dei Dioskuri. Napulj, Museo nazionale.
- Slika 39. *Saturn*. Sa Hronografu iz 354 (renesansna kopija). Rim, Vatikanska biblioteka.
- Slika 40. *Saturn i Jupiter*. Iz Hrabanus Maurus, *De Universo*. Montekasino, XI vek.
- Slika 41. *Saturn i Jupiter*. Iz Hrabanus Maurus, *De Universo*. Rim, Vatikanska biblioteka, Cod. Pal. lat. 291, XV vek.
- Slika 42. *Saturn i Rea*. Atoska gora, Panteleimon, Cod. 6, fol. 162, v., XIV vek.
- Slika 43. *Smrt*. Minhen, Staatsbibliothek, stb. 13601, fol. 94, početak XI veka.
- Slika 44. *Saturn*. Njujork, The J. P. Morgan Library, fuk. 785, fol. 34, oko 1400. godine.
- Slika 45. *Saturn*. Rim, Vatikanska biblioteka, Cod. Reg. 1480, fol. 5, XIV vek.
- Slika 46. *Saturn*. Crtež pisaljkom sa srebrnim vrhom. Drezden, Kupferstichkabinett, prva trećina XV veka.
- Slika 47. Jakopo Karaljo po Rosu Fiorentinu, *Saturn*. Gravura, B. 24, datirana 1526. godine.
- Slika 48. *Saturn i njegova „deca“*. Drvorez iz jedne knjige sa drvenim pločama, sredina XV veka.
- Slika 49. *Saturn*. Rim, Vatikanska biblioteka, Cod. Pal. lat. 1368, fol. 1, v., XVI vek.
- Slika 50. *Vreme*. Detalj sa jedne francuske miniature, oko 1400. godine.
- Slika 51. *Vreme*. Drvorez iz Stephen Hawes, *The Pastime of Pleasure*, London 1509.
- Slika 52. *Trijumf Vremena*. Drvorez iz Petrarke (Jakopo Kapkaza di Kodaka) Venecija 1493, fol. O 5, v.
- Slika 53. *Trijumf Vremena*. Drvorez iz Petrarke (Gregorio de Gregorij). Trst 1508.
- Slika 54. Jakopo Pezelino, *Trijumf Vremena*. Boston, The Isabella Stewart Gardner Museum.
- Slika 55. Jakopo del Selajo (?), *Trijumf Vremena*. Fiezole, Oratorio di S. Ansano.
- Slika 56. *Trijumf Vremena*. Drvorez iz Petrarke (V. Valgrizi), Venecija 1560, fol. 203, v.
- Slika 57. *Vreme seće kriila Kupidonu*. Gravura iz Otto Venius, *Les Emblèmes de l'Amour Humain*, Brisel 1567, str. 237.
- Slika 58a. Daniorencio Bernini, *Vreme sa krugom*. Crtež tuš-perom. Vlasništvo nepoznato.
- Slika 58b. Daniorencio Bernini, *Vreme sa obeliskom*. Crtež kredom. Laipcig, Stadtbibliothek, Art. fol. 90, str. 15.
- Slika 59. Daniorencio Bernini, *Vreme otkriva Istinu*. Crtež kredom. Laipcig, Stadtbibliothek, Art. fol. 90, str. 72.

- Slika 60. *Vreme rušilac*. Frontispis (gravura) iz Fr. Perrier, *Segmenta nobilium signorum et statuarum . . .* Rim 1638.
- Slika 61. Dovani Rost po Andelu Bronzinu, *Odhama Nevinoši*. Tapiserija. Firenca, Galleria degli Arazzi.
- Slika 62. Dovani Rost po Andelu Bronzinu, *Flora* (ovde identifikovana kao *Proteje*). Tapiserija. Firenca, Galleria degli Arazzi.
- Slika 63. Albreht Dürer, *Omica Prozerpine*. Crtić izrađen nagrizanjem bakra, B. 72, dатиран 1516.
- Slika 64. *Omica Prozerpine*. Pariz, Bibliothèque nationale, ruk. Fr. 1584, fol. 144, XIV vek.
- Slika 65. *Alegorija o Lenjosti*. Lajden. Univerzetska biblioteka, Cod. Galley.
- Voss, G. G. F. 4, fol. 257, dатирана 1401 godine.
- Slika 66. Andelo Bronzino, *Razokrivanje Raskoši*. London, National Gallery.
- Slika 67. Nikola Pusen, *Faeton pred Heliosom*. Berlin, Kaiser Friedrich Museum.
- Slika 68. Nikola Pusen, *Il Ballo della Vita Humana*. London, Wallace Collection.
- Slika 69. *Omica Europe*. Vizantijski kovečić od slonovače. London, Victoria and Albert Museum, oko 1000. godine.
- Slika 70. *Kupidon i Venere*. Iz Hrabanus Maurus, *De Universo*, Montekasino. XI vek.
- Slika 72. *Kupidon i Lokridija u bekstvu*. Lajden, Univerzetska biblioteka, Cod. Voss, lat. Oct. 16, fol. 40, v., IX-X vek.
- Slika 73. *Kupidon i zaljubljeni*. Iz Romana o ruži. Beč, National-Bibliothek. Cod. 2592, fol. 13, v., XIV vek.
- Slika 74. *Kupidon predstavlja svoju decu pesniku Gijomu de Mašou*. Pariz, Bibliothèque nationale, ms. Fr. 1584, fol. D, XIV vek.
- Slika 75. *Kupidon na drveću*. Pariz, Bibliothèque nationale, ms. Fr. 1584, fol. I, v., XIV vek.
- Slika 76. *Slepa noć*. Berlin, Staatsbibliothek, Cod. theol. lat. fol. 192, oko 975. godine.
- Slika 77. *Noć*. Verden, Bibliothèque de la Ville, ruk. 1, fol. 7, početak XII veka.
- Slika 78. *Sinagoga*. Minhen, Staatsbibliothek, stb. 13601, fol. 94, početak XI veka.
- Slika 79. *Sinagoga i Eklezija*. Verden, Bibliothèque de la Ville, ruk. 119, XII vek.
- Slika 80. *Dan vodi slepu Noći*. Šatir, Katedrala, severno krilo, oko 1220—1225. godine.
- Slika 81. *Slepa Smrť*. Pariz, Notre Dame, zapadna fasada, oko 1220. godine.
- Slika 82. *La Danse aux Aveugles*. Ženeva, Bibliothèque universitaire, ruk. 182, fol. 198, XV vek.
- Slika 83. *Poroči njezove pristalice*. Iz Thomasina von Zerclaere, *Der Wälsche Gast*. Cirih, privatna zbirka, oko 1380. godine.

## SPISAK ILUSTRACIJA

Slika 84. *Amor Carnalis*. Detalj sa jednog nemačkog drvoreza, oko 1475. godine.

Slika 85. *Ljubav gada srećom budala i mudru čoveka*. Iz Thomasin von Zerclaere, *Der Wälsche Gast*. Cirih, privatna zbirka, oko 1380. godine.

Slika 86. *Slepi Kupidon, Venera i tri gracie*. Pariz, Bibliothèque nationale, ms. Fr. 373, fol. 207, XIV vek.

Slika 87. *Slepi Kupidon, Venera i tri gracie*. Kopenhagen, Kraljevska biblioteka, ms. Thott 399, fol. 9, v., oko 1480. godine.

Slika 88. *Slepi Kupidon*. Detalj iz *Alegorije o Čestitosti*. Asisi, S. Francesco, oko 1320—1325. godine.

Slika 89. *Slepi Kupidon*. Detalj iz *Trijumfa Ljubavi*. Flamanska tapiserija. Beč, Göbelinsammlung, XVI vek.

Slika 90. Francičko Barberino, *Amor Divino*. Rim, Vatikanska biblioteka. Detalj iz Cod. Burb. 4076 (già XLVI, 18), fol. 99, v., pre 1318 godine.

Slika 91. *Alegorija o Ljubavi*. Freska u dvoru Sabbionara sul Avio, oko 1370. godine.

Slika 93. *Kupidon napada paganske bogove*. Pariz, Bibliothèque nationale, ms. Grec 2736, fol. 28, XV vek.

Slika 94. *Slepi Kupidon napada paganske bogove* (francuska kopija slike 93., dатирана 1554. godine). Pariz, Bibliothèque nationale, ms. Grec 2737, fol. 29, v.

Slika 95. *Razoružavanje Kupidona*. Frontispis (drvorez) iz G. B. Fulgosus, *Anteros*. Milano 1496.

Slika 96. *Eros i Anteros*. Drvorez iz V. Cartari, *Immagini dei Dei degl' Antichi*, 1584, str. 242.

Slika 97. *Eros i Anteros peccaju*. Pompejska freska (prema Museo Borbonico, tom XI, ilustr. LVI). Napulj, Museo nazionale.

Slika 98. *Eros i Anteros nadgledaju borbu petlova*. Rimski sarkofag. Pariz, Louvre.

Slika 99. *Varijacija na temu Kupidona*. Mozaik iz Antiohije. Baltimore Museum of Art.

Slika 100. *Eros i Anteros*. Drvorez iz Andrea Alciati, *Emblematum (Wechel)*. Bazel 1534, str. 76.

Slika 101. *Platonska ljubav tera Slepog Kupidona*. Gravura iz Achilles Boeckhius, *Symbol. Quæsti. Libri IV*. Bolonja 1574, str. XLIV.

Slika 102. *Smrť kralje Kupidonu oružje*. Drvorez iz Andrea Alciati, *Emblematum (Wechel)*. Bazel 1534, str. 70.

Slika 103. „*Saint Amour*“ i „*Amour Mondain*“ peccaju srca. Gravura iz Un Père Capucin, *Les Emblemes d' Amour divin et humain ensemble*. Pariz 1631, fol. 5, v.

Slika 104. *Smrť kralje Kupidonu oružje*. Gravura radena po jednoj izgubljenoj slici Mateusa Brila.

Slika 105. *Slepa Sudoma vežuje oči Kupidonu*. Gravura iz Otho Venius, *Les Emblemes de l' Amour Humain*. Brisel 1667, str. 157.

Slika 106. Lukas Cranach starji, *Kupidon skida sebi zavoj s očiju*. Filadelfija, Pennsylvania Museum of Art.

Slika 107. Po Baću Bandineliju, *Borba Razuma i Ljubavi*. Gravura B. 44, dатирана 1545. godine.

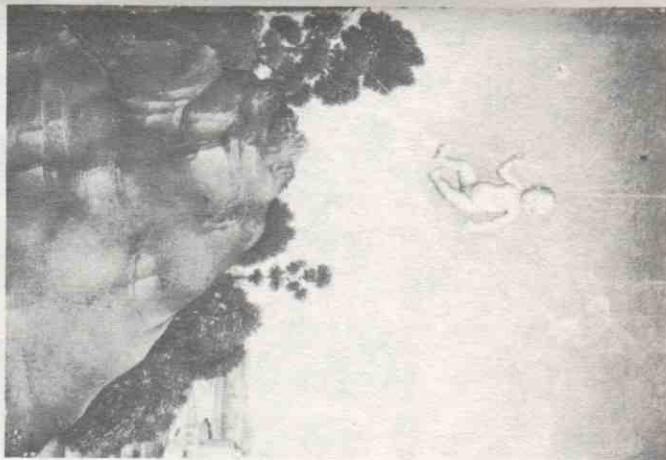
- Slika 108. Ticijan, *Sveta i Profana Ljubav*. Rim, Galleria Borghese.
- Slika 109. *Sveti Vasilije između zemaljske sreće i nebeskog života*. Pariz, Bibliothèque nationale, ms. Grec 923, fol. 272, IX vek.
- Slika 110. *Privoda i Ljubost*. Sa Konstantinove medalje. Beč, Kunsthistorisches Museum, oko 1400. godine.
- Slika 111. *Privoda i Razum*. Pariz, Bibliothèque nationale, ms. Fr. 379, fol. 33, oko 1500 godine.
- Slika 112. *Zemlja dže Istina*. London, British Museum, ms. Cotton, Galba E. IV., fol. 150, v., XI vek.
- Slika 113. Dovani Pizano, *Istrajnost i Čestitost*. Sa predikaonice Katedrale u Pizi.
- Slika 114. Opicinus de Kanistris, *Naga Istina*. Cod. Pal. lat. 1993, fol. 26, datirano 1350—1351. godine.
- Slika 115. Sandro Botičeli, *Naga Istina*. Detalj iz *Klevete Apelesa*. Firenca, Uffizi.
- Slika 116. *Alegorija o Profanoj Ljubavi*. Francuska tapiserija. Pariz, Musée des Arts Décoratifs, XVI vek.
- Slika 117. *Alegorija o Svetoj Ljubavi*. Francuska tapiserija, Pariz, Musée des Arts Décoratifs, XVI vek.
- Slika 118. Ticijan, Takozvana *Alegorija markiza d'Avolosa*. Pariz, Louvre.
- Slika 119. Ticijan, *Vasprijanje Kupidona*. Rim, Galleria Borghese.
- Slika 120. *Osnua Parisa*. Detalj sa jednog rimskog reljefa. Rim, Palazzo Spada.
- Slika 121. Paris Bordone, *Braćna alegorija*. Beč, Kunsthistorisches Museum.
- Slika 122. *Kažnjavanje Kupidona*. Pompejska freska. Napulj, Museo nazionale.
- Slika 123. Frančesko Vani, *Tri gracie*. Rim, Galleria Borghese.
- Slika 124. Nikolo Fiorentino, *Medalja tri gracie*.
- Slika 125. *Detalj sa jednog Medja-sarkofaga*. Berlin, Altes Museum.
- Slika 126. Mikelandelo, *Crtić perom*, Fr. 103.
- Slika 127. Mikelandelo, *Sveta poradica*. Tondo u mermuru. London, Royal Academy.
- Slika 128. Mikelandelo, *Prvok Jezekij*. Rim, Sikstinska kapela.
- Slika 129. Rafael, *Povjednost Rim*. Vatikan, Stanza della Segnatura.
- Slika 130. Mikelandelo, *Prorok Isaija*. Rim, Sikstinska kapela.
- Slika 131. Mikelandelo, *Grobniča Julija II*. Rekonstrukcija prvog projekta (1505), prednji plan.
- Slika 132. Mikelandelo, *Grobniča Juliju II*. Rekonstrukcija drugog projekta (1505), bočni plan.
- Slika 133. Nino Pizano, *Grob biskupa Simonea Saltarela*. Piza, S. Caterina, 1341—1342. godine.
- Slika 134. *Nadgrobna ploča sveštenika Bruna* (umro 1194. godine). Hiljajm, hodošnik katedrale.
- Slika 135. *Mikelandelova radionica*. Preliminarni načrt za *Grobniču Julija II* (kopija), drugi projekat (1513). Crtić tuš-perom, Th. 5.

- Slika 136. Mikelandelo, *Grobniča Julija II*. Rekonstrukcija drugog projekta (1513), prednji plan, na kome su prikazani Mojsije i dvojica Robova iz Luva na svom pravom mestu.
- Slika 137. Mikelandelo, *Grobniča Julija II*. Rekonstrukcija drugog projekta (1513), bočni plan, na kome su prikazani *Bunovni robovi* na svom pravom mestu.
- Slika 138. Antonio Federigi, *Bazenčić sa svetom vodom*. Sijena, Katedrala.
- Slika 139. Kristoforo Robeta, *Alegorija gravura*, B. 17.
- Slika 140. Mikelandelo, *Majmun*. Detalj sa *Buntovnih robova* iz Luva.
- Premja H. W. Janson, *Apes and Ape Lore in the Middle Ages and the Renaissance*.
- Slika 141. Piter Broigel stariji, *Dva okovana majmuna*. Berlin, Deutsches Museum, datirano 1562. godine.
- Slika 142. *Okovani majmun kao simbol potčinjavanja niskih poriva*. Gravura iz Jacobus Typutius, *Symbola Divinitu et Humana*. Antverpen 1666, str. 55.
- Slika 143. Albreht Dürer, *Okovani majmun*. Detalj sa gravure B. 42 (Madona).
- Slika 144. Mikelandelo, *Grob Lorenca de Medicija*. Firenca, S. Lorenzo. Restauracija A. E. Popa, na kojoj je prikazana potpuna dekoracija entablature i *Rečni bogovi*, ali ne i freska na prozorčetu na krovu i statue u bočnim udubljenjima.
- Slika 145. Mikelandelo, *Grob Dulijana de Medicija*. Firenca, S. Lorenzo. Restauracija A. E. Popa, na kojoj su prikazani uprošćena dekoracija entablature, freska *Bestiade zmije* na prozorčetu na krovu i *Rečni bogovi*, ali ne i statue u bočnim udubljenjima.
- Slika 146. Mikelandelo, *Prvi projekt za grobove Medicija* (spomenik u slobodnom prostoru). Crtić kredom, Fr. 48.
- Slika 147. Mikelandelo, *Drugi projekt za grobove Medicija* (dvostruki ozidani grob). Crtić kredom, Fr. 47.
- Slika 148. Mikelandelo, *Konačni projekt za grobove Medicija* (pojedinačni ozidani grobovi, mada u ovoj verziji možda namejeni za smestaj dve osobe). Crtić kredom, Fr. 55.
- Slika 149. *Slobodna varijacija na Grob Dulijana de Medicija*. Crtić tuš-perom, Th. 511a.
- Slika 150. Mikelandelo, *Projekat za „Sepoltura in Testa”*. Crtić perom, Fr. 9a.
- Slika 151. Mikelandelo, *Projekat za „Sepoltura in Testa”*. Crtić perom, Fr. 9b.
- Slika 152. *Slobodna varijacija na „Sepoltura in Testa”*. Crtić tuš-perom, Th. 531a.
- Slika 153. Mikelandelo, *Sepoltura in Testa*. Restauracija A. E. Popa, na kojoj su prikazani David (Bargello) na svom pravom mestu i freska *Vaskršnje* na prozorčetu na krovu.
- Slika 154. Mikelandelo, *Kip Lorenca de Medicija*. Firenca, S. Lorenzo.
- Slika 155. Mikelandelo, *Kip Dulijana de Medicija*. Firenca, S. Lorenzo.
- Slika 156. *Prince deli darove*. Detalj sa jedne firentinske gravure o Jupitervi i njegovoj „deci”, oko 1460. godine.

- Slika 157. *Sveti Dimitrije*. Reljef. Venecija, S. Marco, XIII vek.
- Slika 158. Po Mikelandelu, *Ganimed*. Crtič kredom, Fr. 18.
- Slika 159. Mikelandelo, *Tritje*. Crtič kredom, Fr. 6.
- Slika 160. Ticijan, „*Prometej*“ (ovde identifikovan kao Tritje). Madrid, Prado.
- Slika 161. P. P. Rubens, *Prometej*. Filadelfija, Philadelphia Museum of Art.
- Slika 162. Mikelandelo, *Pad Faetona*. Crtič kredom, Fr. 57.
- Slika 163. Mikelandelo, *Pad Faetona*. Crtič kredom, Fr. 75.
- Slika 164. Mikelandelo, *Pad Faetona*. Crtič kredom, Fr. 58.
- Slika 165. Po Mikelandelu, *Dečija bahačalija*. Crtič crvenom olovkom, Fr. 187.
- Slika 166. Po Mikelandelu, *Sireti*. Crtič crvenom olovkom, Fr. 298.
- Slika 167. Po Mikelandelu, *Sam*. Crtič kredom, Th. 520.
- Slika 168. Albreht Dürer, Takozani *Doktorov san*. Gravura, B. 76.
- Libri IV. Bolonja 1574, str. CLXVIII.
- Slika 169. Ganimed, *Gravura iz Achilles Boëchius, Symbol, Quæsti*.
- Slika 170. *Pad Faetona*. Drvorez iz Andrea Alciati, *Emblematum*. Lion 1551, str. LXIV.
- Slika 171. *Scena gudanja strehom*. Stuko reljef u Neronovoj Zlatnoj kući (kopija Franciska de Olande).
- Slika 172. Mikelandelo, *Glineni model za skupinu na Pjaci dela Sinjorija*. Restauracija J. Vilde, Firenca, Casa Buonarotti.
- Slika 173. Mikelandelo, *Pobeda*. Skupina u mermernu za *Grobnicu Julija II*. Firenca, Palazzo Vecchio.



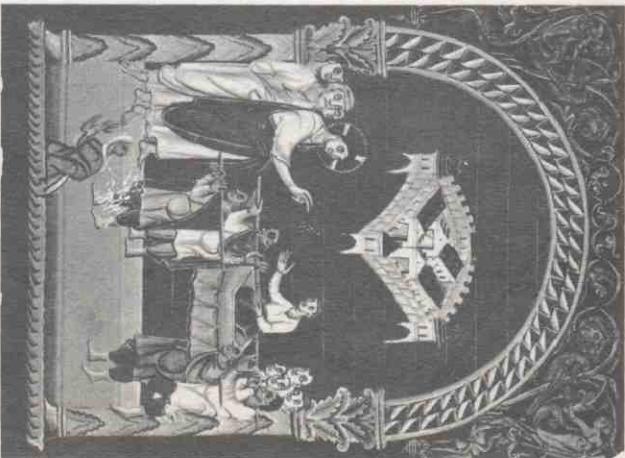
3



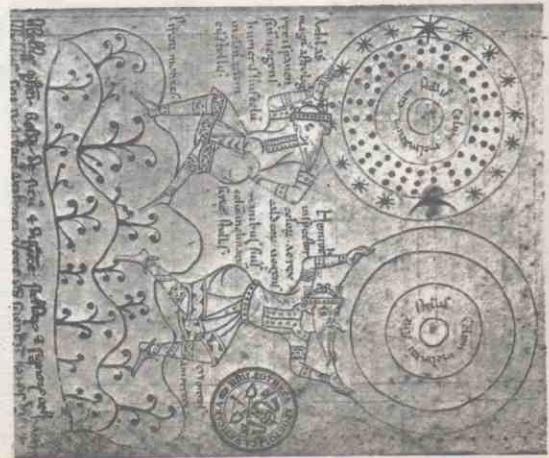
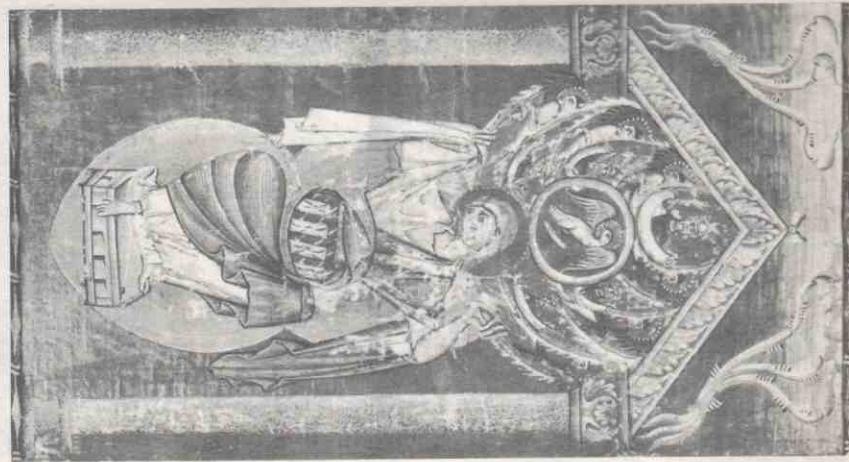
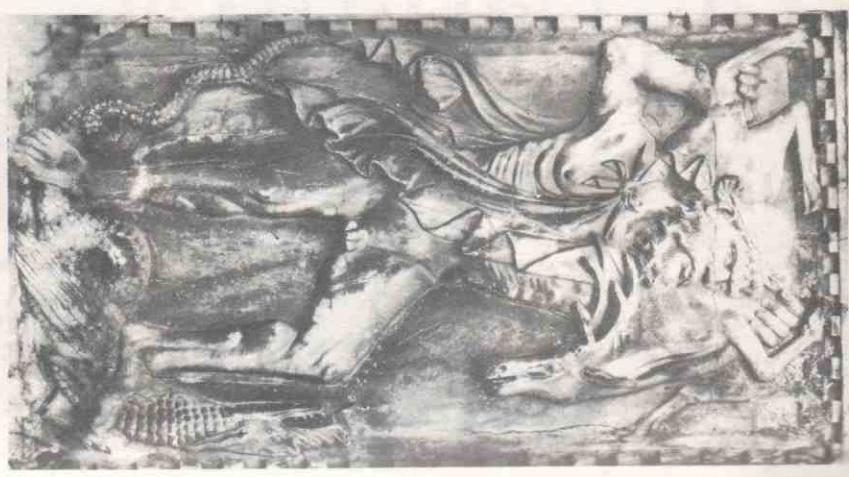
1



4

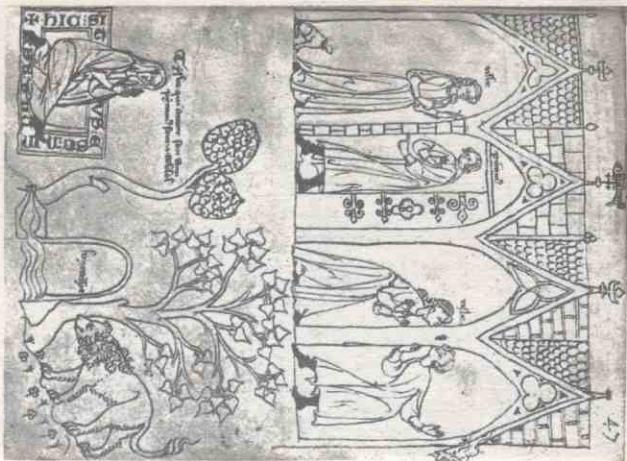


2

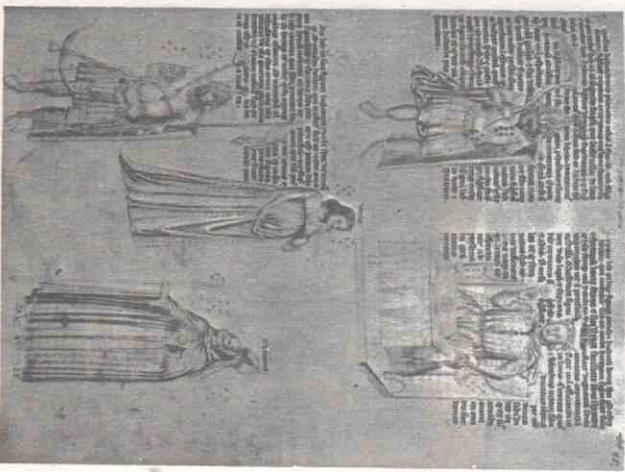




11



12



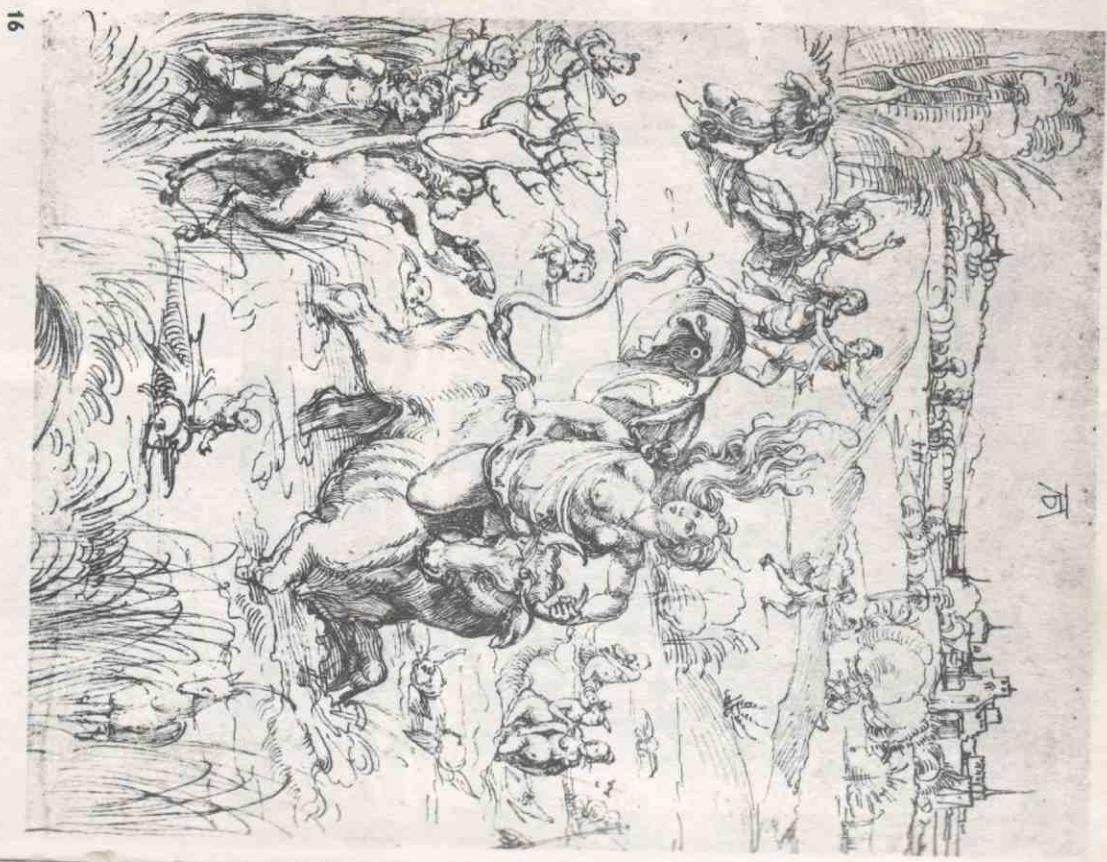
13



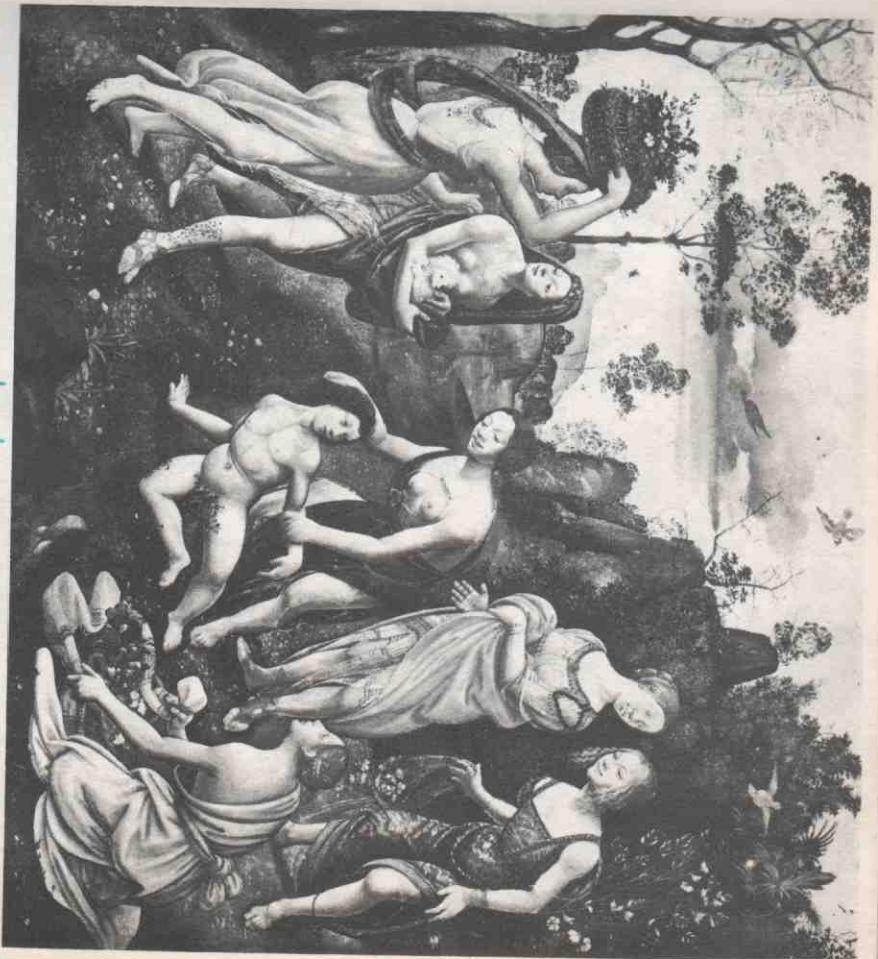
14



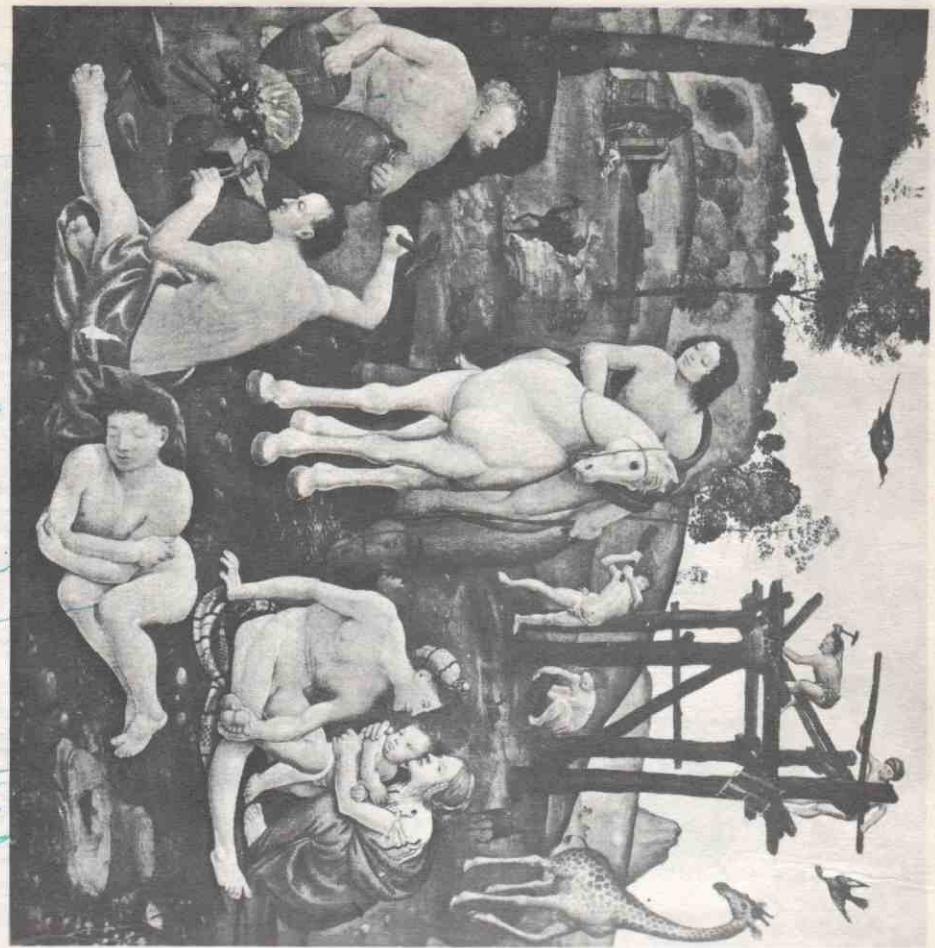
15



6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17

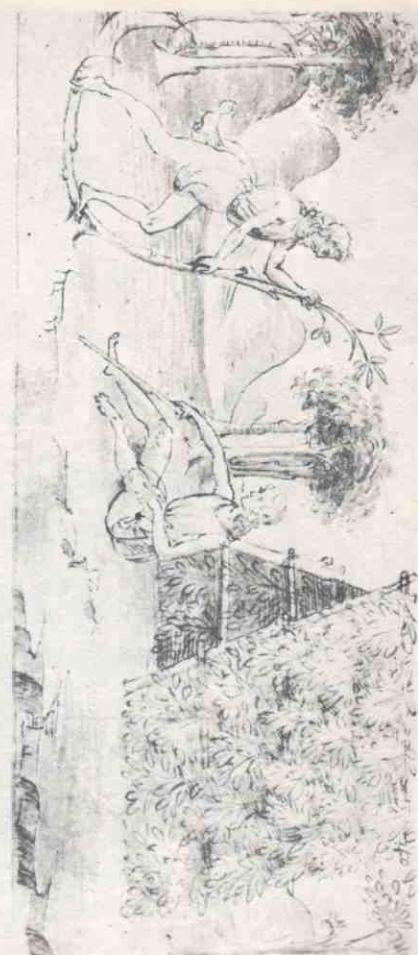


A hand-drawn diagram illustrating the concept of "Gesamtkunstwerk" (Art-Totality) as a central element. Four arrows point from the word "Gesamtkunstwerk" at the top left towards the following terms: "Bühnenbild" (Stage Design) at the top right, "Musik" (Music) at the middle right, "Dramaturgie" (Dramaturgy) at the bottom right, and "Technik" (Technology) at the bottom left.



~~Treatise  
of  
Architectura~~

21



23

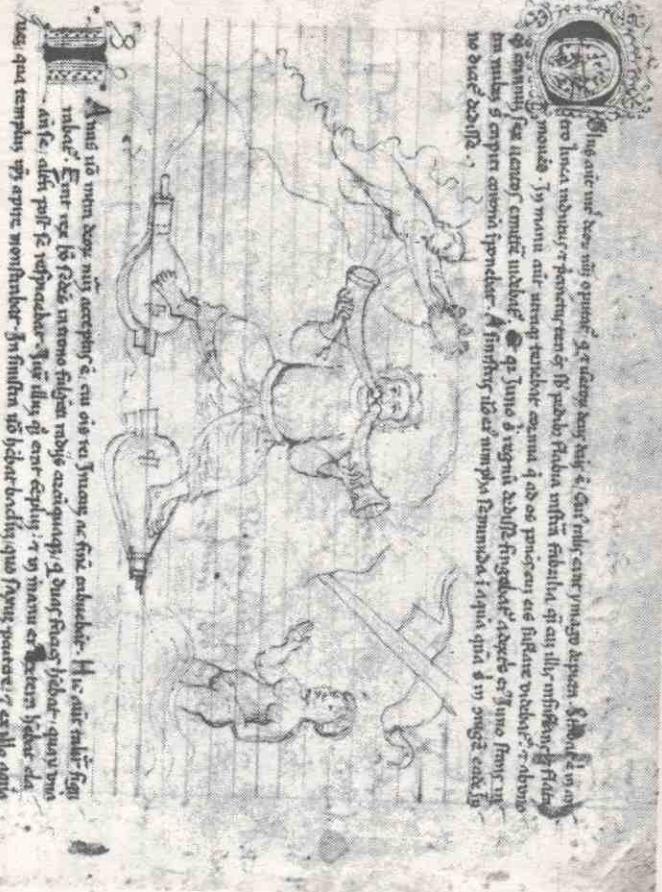


22

EXPRIMA MUNDI HOMINUM AETATE AEDIFICATIO. MULIERE NAM LAB  
ANIMALIBVS EXEMPLA VITAE CONSERVANE OPTIMATIS SVNT & C

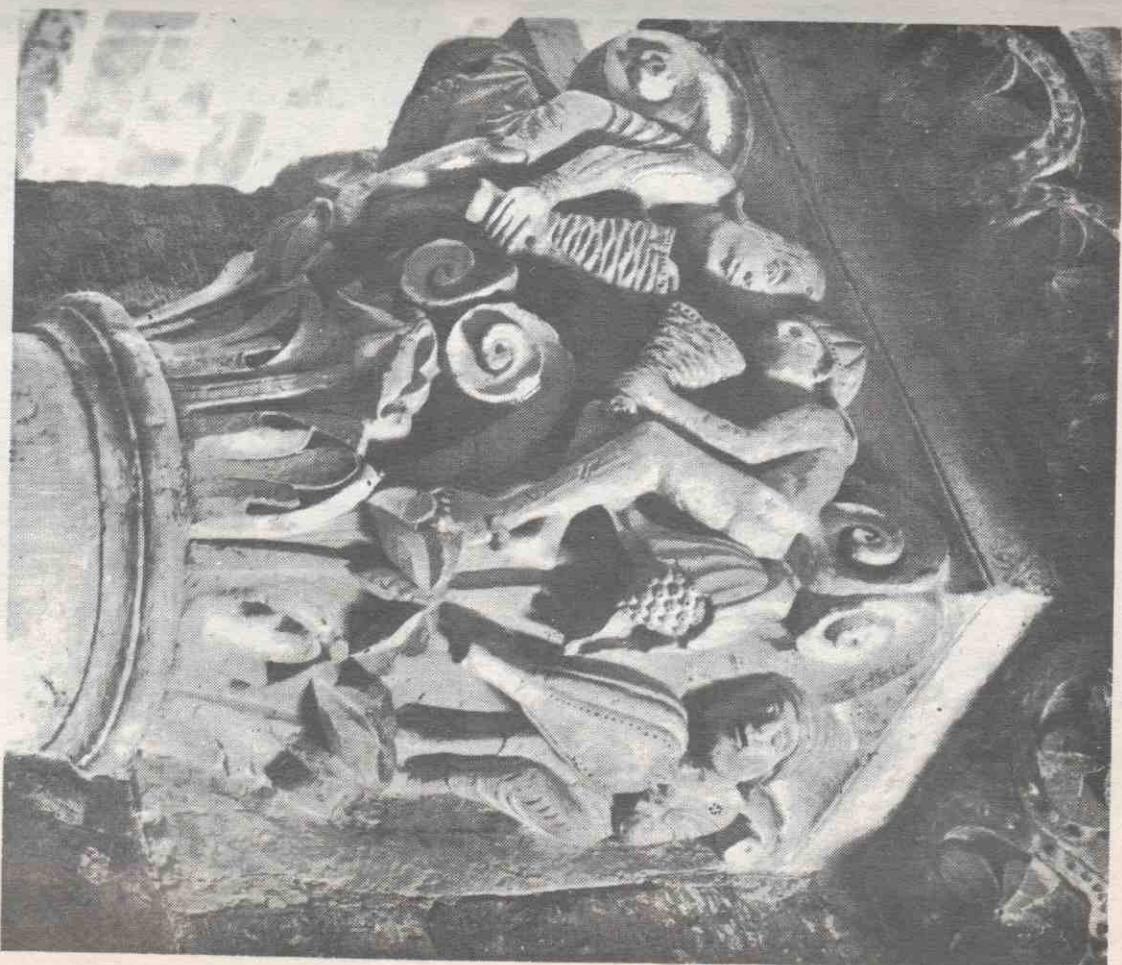


24



**A**mus uō iherosolimam nūc accēpimus & cui oīs reī Iherosolimā ne fūt̄ erubescit. Hic aut̄ tuū figū  
inbas. Enīr reī fūzōnā in rōmo filiū rābīs accēpimus & dūas fūzōs h̄ebat quād̄ pām  
an̄ se, alīs pōf̄ s̄e iherosolimā. Tūl illū d̄i cōnt̄ ēp̄is; & q̄d mānu et cōst̄erā h̄ebat da  
nūc, qua temp̄ū vñ ap̄e monsibar̄-in fūzōnā nō h̄ebat bōd̄ū q̄d s̄p̄es, pāt̄et! & cōt̄o nūc.

Ihesus aut̄ uē dōs, nūc op̄im̄. & cōt̄o dōs, dōs aut̄ k̄. Sāt̄ r̄ili cōnt̄ vīmaḡ dōs. & dōs in  
ero lōca iherosolimā pāt̄et. q̄d pābō fūzōs mīf̄a fūzōs q̄d an̄ illū mīf̄a fūzōs. fūzōs  
mīf̄a. Tūl mōnū air utāq̄ fūzōs mīf̄a q̄d os pāt̄et cōt̄ vīmaḡ. & dōs  
q̄d cōnt̄ vīmaḡ fūzōs cōnt̄ vīmaḡ. & q̄d Jūne & vīgnū dōs fūzōs cōt̄ vīmaḡ. & Jūne fūzōs  
mīf̄a s̄e cōp̄et cōnt̄ vīmaḡ. & fūzōs iherosolimā. fūzōs q̄d d̄i s̄p̄es eād̄. & Jūne fūzōs  
mīf̄a d̄i s̄p̄es d̄i s̄p̄es.

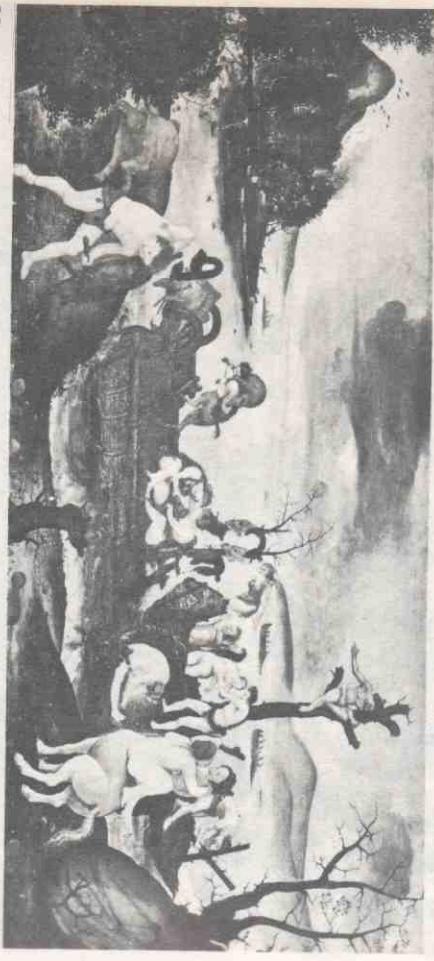


26

27



28



29



29

